**1.2 Причины и условия коррупции**

Как уже было отмечено ранее, в современной России проблема коррупции приобретает особую остроту и значимость. Как результат появляется все больше криминологических исследований, посвященных вопросам противодействия коррупции[[1]](#footnote-1). Вместе с тем остаются не до конца исследованными причины и условия, порождающие коррупцию.

Известно, что всякое явление, событие или процесс, происходящие в природе или в обществе, обусловливаются другим явлением, событием или процессом, т.е. определенными причинами или совокупностью причин. Исследование причин и условий коррупции, учитывая тему магистерской диссертации, тем более важно.

Так, А.И. Долгова отмечает, что коррупция является следствием как общих процессов детерминации и причинности преступности, так и специфических. Последние преимущественно связаны с государственной или иной службой, а также с развитием организованной экономической преступности, отсутствием действенных преград на пути перерастания экономического интереса соответствующих преступников в политический, и использования криминальных доходов на подкуп[[2]](#footnote-2).

Поскольку коррупция представляется разноплановым явлением, то и причины ее весьма разнообразны и многочисленны. Масштабы, специфика и динамика коррупции - следствие общих политических, социальных и экономических проблем страны. Россия сейчас переживает не просто модернизацию, а коренную ломку государственных, экономических, социальных и психологических устоев. Поэтому неудивительно, что коррупция следует общим закономерностям развития, в т.ч. негативным[[3]](#footnote-3). Следовательно, политические, экономические и социальные процессы, происходящие в обществе, интегрируют комплекс причин проявления коррупции.

По мнению М.А. Левина, уровень коррупции - не только следствие государственной политики, но и точный ее индикатор. Если режим неустойчив, то коррупция резко возрастает. Государство не может дать индивиду гарантии на будущее, и каждый человек начинает использовать все возможности, чтобы компенсировать эти потери[[4]](#footnote-4).

Конкретные факты из повседневной жизни граждан и практической деятельности правоохранительных органов свидетельствуют, что коррупция стала частью общественных отношений. Она трансформируется, адаптируясь под конъюнктуру всех компонентов функционирования государственного аппарата.

К основным факторам, детерминирующим коррупционную преступность в зависимости от содержания и уровня социальной жизни, относятся:

1) политические;

2) правовые;

3) организационно-управленческие;

4) социально-экономические;

5) нравственно-психологические

6) другие причины и условия[[5]](#footnote-5).

Политические причины также являются немаловажными детерминантами коррупции, которые проявляются в нестабильности политической власти, реформировании политических институтов, нечеткости политической линии государственных деятелей. Как бы печально это ни было, но коррупция стала нормой среди политической, правящей и экономической элит. Власть, как сильнейший магнит, притягивает к себе людей определенной социальной направленности: корыстных, циничных, лицемерных и бессовестных. Полагаем, что именно политические причины являются основными, поскольку возникает серьезная угроза верховенству закона, демократии и правам человека, доверию населения к власти, основам государственного управления, равенства и социальной справедливости, экономическому развитию, стабильности демократических институтов и моральным устоям мирового сообщества[[6]](#footnote-6).

Правовые причины. Многочисленные социологические исследования показывают, что неразвитость нормативно-правовой антикоррупционной базы выступает фактором, детерминирующим коррупцию. Несмотря на значительное количество инициатив высших должностных лиц государства по этой проблематике, возникает вопрос об излишнем нагромождении массива нормативных документов, регламентирующих аспекты противодействия коррупции. К сожалению, действующее законодательство зачастую не может обеспечить уголовным делам с коррупционной составляющей реальную судебную перспективу. В то же время немаловажным является и тот факт, что не выработан надежный алгоритм действий по исполнению имеющихся нормативных правовых актов.

Организационно-управленческие.В современной отечественной и зарубежной научной и учебной литературе по проблемам борьбы с коррупцией выделяется такая организационно-управленческая причина, как низкая эффективность деятельности государственных правоохранительных и контролирующих органов[[7]](#footnote-7). Указанные органы, призванные осуществлять эффективное государственное противодействие коррупции правовыми средствами, сами не свободны от этого порока, что приводит к снижению доверия к ним у населения.

Коррупция в органах государственной власти напрямую зависит от доступа служащих к материальным ресурсам и их властных полномочий, от возможности распоряжаться такими ресурсами путем принятия выгодных для себя решений. Такими ресурсами могут быть бюджетные средства, государственная или муниципальная собственность, льготы и т.п.

Отдельные криминологи в качестве специфических российских причин коррупции называют слабость судебной системы, традиционное подчинение чиновников не закону, а инструкции и начальнику, привычная ориентация правоохранительных органов и их представителей на защиту исключительно «интересов государства» и «общественной собственности», неразвитость правового сознания населения и др.[[8]](#footnote-8).

Согласно данным опроса, проведенного В.А. Макаровым среди граждан Кемеровской области в 2011 г., детерминанты коррупционных проявлений заключаются, прежде всего, в недостаточно строгом контроле за действиями должностных лиц при осуществлении ими полномочий, полученными ими доходами, отраженными в соответствующей декларации (23,5%), низкой заработной плате работников бюджетной сферы (15,4%), неадекватности наказания за коррупционные проявления (14%). Кроме этого, среди причин, порождающих коррупцию, выделены отсутствие общественного контроля, национальные традиции и др.[[9]](#footnote-9).

Социальные*.* Проникая во все стороны жизни российского общества, коррупция коснулась и ее социальной сферы. По мнению С.А. Денисова, одним из важнейших факторов, обусловливающих коррупцию, является неразвитое гражданское общество, которое не до конца осознает ее вред или не в состоянии противостоять заинтересованному в ней меньшинству. Безразличное отношение к коррупции в обществе порождается слабым выражением у людей чувства собственного достоинства, терпимостью к неравенству. Люди свыкаются с привилегированностью коррупционеров и тех, кто занимается подкупом. Слабое гражданское общество не может иметь правовой культуры[[10]](#footnote-10).

По данным социологических исследований среди отдельных категорий населения Волгоградской и Саратовской областей (пациентов, врачей, учителей, школьников, студентов, преподавателей и сотрудников правоохранительных органов), с фактами коррупции так или иначе встречались (или слышали о ней) свыше 70% каждой из категорий респондентов. При этом отмечается нежелание респондентов обращаться в правоохранительные органы, причиной чему служит снижение доверия населения к сотрудникам правоохранительных структур[[11]](#footnote-11).

Экономические*.* По мнению ученых, коррупция негативно влияет на экономическое развитие регионов, усугубляя глубину расслоения доходов населения. Последствия данного процесса таковы, что с каждым фактом взяточничества появляется все больше более богатых и более бедных. В свою очередь, средний слой как основа для функционирования рыночной системы хозяйствования исчезает окончательно[[12]](#footnote-12).

Наличие в хозяйственной деятельности неучтенных денежных средств может также послужить экономической причиной коррупции. По мнению А.Г. Хабибулина, питательной средой коррупции являются свободные неучтенные деньги. Поэтому он предлагает для эффективного противодействия коррупции осуществить мероприятия по подрыву экономических основ данного негативного явления и снижению оборота наличных денег в хозяйственной деятельности (сведя его до контролируемого минимума); осуществить мероприятия по пресечению незаконных финансовых потоков[[13]](#footnote-13).

Анализируя *психологические* причины коррупционного поведения, важно отметить, что морально-психологическая атмосфера в любой сфере жизни общества серьезно сказывается на количественных показателях коррупционных преступлений. Система ценностей и установок большей части нашего общества не предполагает наличие нравственного барьера для пресечения или отказа от коррупционных действий. Этим обусловливается формирование коррупционной мотивации многих граждан, которые в дальнейшем продолжат распространять идеи среди окружающих, изобретая более изощренные способы совершения преступлений. В результате происходит интенсивное массовое разложение сознания как должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, так и граждан, обратившихся к ним для решения своей проблемы. Как следствие, происходит отчуждение общества от основных институтов государства.

По мнению ученых, природа коррупции зиждется на аморальных установках должностного лица. Ее сущность - в безнравственности. Коррупционное преступление характеризуется не только наличием корыстного мотива, но еще и предательством интересов государства, общества, «чести мундира». Коррупция существует там, где не сформирована цивилизованная ценность законопослушания. Коррупционер по своему усмотрению и в своих интересах трактует закон, наделяет себя правом интерпретатора нормативного акта. Причем эта интерпретация ничего общего не имеет с юридической герменевтикой, т.к. суть ее - полный произвол. В этом смысле одной из причин коррупции выступает отсутствие должного воспитания и образования, которые бы выработали уважительное и щепетильное отношение к закону[[14]](#footnote-14).

Иные причины и условия. Причины коррупции можно искать в процессах, связанных с условиями переходного периода: слабости государственных институтов, общей нестабильности экономики страны, экономическом кризисе, неразвитости денежно-финансовой системы, правовом нигилизме, изменениях в социальной структуре общества. Становление распределительной системы регулирования социально-экономических отношений, в которой государственные служащие стали занимать соответствующее положение, также послужило коррупциогенным фактором.

Подводя итог параграфа, отметим, что основной причиной коррупции является социальная нестабильность государственно-правового режима, порождающая не только преступления граждан, отдаленных от государственной службы и политической деятельности, но и государственных служащих и высокопоставленных лиц, что более опасно. Причины и условия коррупции необходимо рассматривать исключительно в комплексе со всеми проблемами развития общества и становления государственных институтов.
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