

Министерство транспорта Российской Федерации  
Федеральное агентство железнодорожного транспорта  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

Кафедра «Философия»

## **ФИЛОСОФИЯ В ИНТЕРАКТИВЕ**

Учебно-методическое пособие

Составители:

Г.П. Прокофьева, А.Г. Штейнберг

Хабаровск  
Издательство ДВГУПС  
2014

УДК 101(075.8)  
ББК Ю0я73  
Ф 561

Рецензент – кандидат философских наук,  
доцент кафедры «Философия» ДВГУПС  
*В.Г. Зангиров*

**Ф 561** Философия в интерактиве : учеб.-методическое пособие / сост. :  
Г.П. Прокофьева, А.Г. Штейнберг. – Хабаровск : Изд-во ДВГУПС,  
2014. – 59 с. : ил.

Учебно-методическое пособие соответствуют ФГОС ВПО, содержащему совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ бакалавриата в ДВГУПС.

Пособие предназначено для преподавателей, применяющих в учебном процессе интерактивные методики чтения лекций, проведения семинарских занятий и организации самостоятельной работы студентов. Также пособие может быть полезным для студентов при подготовке к семинарским занятиям, проводимым в интерактивном виде.

УДК 101(075.8)  
ББК Ю0я73

© ДВГУПС, 2014

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	5
1.1. Особенности интерактивного обучения .....	5
1.2. Основные методические принципы интерактивного обучения...	10
2. ФОРМЫ И МЕТОДЫ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ .....	11
2.1. Лекции: виды, структура, технология проведения.....	11
2.2. Пример интерактивной лекции .....	21
2.3. Семинары: организация и проведение семинарских занятий в интерактивной форме.....	27
2.4. Семинар 1. Тема: Философия, ее роль и место в структуре мировоззрения .....	34
2.5. Семинар 2. Тема: Философия Древнего мира (Китай и Античность).....	39
2.6. Семинар 3. Тема: Философская антропология.....	48
2.7. Самостоятельная работа: интерактивные формы организации ...	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Философия» относится к базовой (обязательной) части «Гуманитарный, социальный и экономический цикл». По дисциплинам цикла, в рамках учебных курсов, предусмотрено проведение занятий в интерактивных формах. Повышение интереса к интерактивному обучению обусловлено процессами демократизации образования, где отношения преподаватель–студент меняются на равноправные. Это, прежде всего, находит отражение в социальных изменениях, которые привели к смене образовательной парадигмы, переходу от «преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, обеспечивающим рождение познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении». Необходимость практического решения проблемы мотивации активности обучаемых достигается не только дидактическими методами и приемами, но и использованием эффективных форм педагогического общения, созданием комфортной, стимулирующей атмосферы, уважением к личности учащегося. Еще одной из задач, стоящей перед современным образованием в «Концепции модернизации российского образования» обозначено качество образования – это, прежде всего, «ориентация образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей», получение опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности, формирование современных ключевых компетенций в различных сферах жизнедеятельности. Более того, в ФГОС ВПО третьего поколения сформулированы компетентностно-квалификационные характеристики требований по соответствующим направлениям подготовки. При этом выделен список как универсальных (общенаучные, инструментальные, социально-личностные и общекультурные), так и профессиональных компетентностей (концептуальные и технологические).

Интерактивное обучение является современной педагогической технологией направленной на активизацию познавательной деятельности студентов. Ориентация образования на формирование и развитие навыков, реализацию общекультурных и профессиональных компетенций как готовности и способности человека к деятельности и общению предполагает создание дидактических и психологических условий, в которых участник образовательного процесса может проявить не только интеллектуальную и познавательную активность, но и личностную социальную позицию, свою индивидуальность, позволяющую выразить себя как субъект обучения.

# **1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

## **1.1. Особенности интерактивного обучения**

Технология образовательного процесса в настоящее время развивается в направлениях:

- совершенствования и оптимизации организации совместной деятельности преподавателя и студента в учебное время через овладение технологиями общения, сотрудничества;
- самопознания, самооценки и самообразования со стороны студентов;
- реализации технологического подхода применительно к контрольно-оценочной составляющей образования<sup>1</sup>.

Подробный анализ образовательных технологий содержится в разработках Н.В. Бордовской, Л.А. Даринской, С.Н. Костроминой в книге «Современные образовательные технологии»<sup>2</sup>.

В соответствии со структурой образовательного процесса выделяют следующие технологии:

- диагностики;
- целеполагания;
- управления процессом освоения учебной информации, применения знаний на практике, поиска новой учебной информации;
- организации совместной и самостоятельной деятельности субъектов (учебно-познавательной, научно-исследовательской, частично-поисковой, репродуктивной, творческой и пр.);
- контроля качества и оценивания результатов образовательной деятельности (технология оценивания качества знаний, рейтинговая технология оценки знаний и др.).

По основным видам и формам деятельности:

- задачные;
- игровые;
- проектирования;
- тестирования;
- общения преподавателя со студентами;
- организации групповой работы;
- организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

По доминирующим методам и принципам организации обучения:

- проблемные;
- модульные;

---

<sup>1</sup> Активные и интерактивные образовательные технологии в высшей школе : учебное пособие / сост. Т.Г. Мухина. Н. Новгород : ННГАСУ, 2013. С. 7.

<sup>2</sup> Современные образовательные технологии : учебное пособие / под ред. Н.В. Бордовской [и др.]. М. : КНОРУС, 2010. 432 с.

- дистанционные;
- развивающие;
- объяснительно-иллюстративные;
- программированные.

По основным формам организации образовательного процесса:

- чтение лекций;
- проведение практических занятий (семинаров и практикумов);
- организация самостоятельной образовательной деятельности;
- организация и проведение консультаций;
- проведение экзаменов и зачетов (технология организации мониторинга результатов образовательной деятельности и др.).

В русле компетентного подхода основой обучения является активная познавательная деятельность самого студента, приводящая к формированию умений творчески мыслить, используя приобретаемые в процессе деятельности знания, навыки и умения.

Современная ориентация образования на формирование компетенций предполагает создание условий, в которых студент может проявить не только интеллектуальную и познавательную активность, но и личностную социальную позицию, свою индивидуальность выразить себя как субъект обучения. Использование активных методов в процессе проведения занятий, выявление технологических процессов, операций и приемов организации обучения и составляют основу активной технологии обучения в высшей школе.

Одним из современных направлений развития активного обучения является интерактивное обучение.

Понятие «интерактивные технологии» употребляется в современной практике в том случае, если необходимо подчеркнуть степень активности субъектов в процессе взаимодействия, организуемого педагогом, по сравнению со сложившейся практикой. Новое осмысление определения сущностных характеристик интерактивных технологий связано с активным внедрением и использованием в обучении компьютера.

Использование интерактивной модели обучения предусматривают моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия студент становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом.

Учебный процесс, опирающийся на использование интерактивных методов обучения, организуется с учетом включенности в процесс познания всех студентов группы без исключения. Совместная деятельность означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, в ходе работы идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Организуются индивидуальная, парная и групповая работа, использует-

ся проектная работа, ролевые игры, осуществляется работа с документами и различными источниками информации. Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все участники оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Ведущий (преподаватель) вместе с новыми знаниями ведет участников обучения к самостоятельному поиску. Активность преподавателя уступает место активности студентов, его задачей становится создание условий для их инициативы. Преподаватель отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации.

Интерактивные формы проведения учебных занятий все более активно включаются в образовательный процесс. Они изменяют характер образования.

Наиболее часто термин «интерактивное обучение» упоминается в связи с информационными технологиями, дистанционным образованием, использованием ресурсов Интернета, электронных учебников и пр. Интерактивная форма/модель обучения предполагает использование интерактивных методик преподавания и интерактивных технологий<sup>3</sup>.

Выбор методов и создание новых форм проведения занятий должны осуществляться с учетом направлений подготовки студентов понимания сущности, структуры, развивающего влияния обучения на формирование компетенций обучающихся. **Цель** интерактивного обучения – достижение всеми учащимися высоких результатов обучения, реализация компетентностного подхода и повышение эффективности образовательного процесса.

Интерактивные формы проведения занятий предполагают обучение в сотрудничестве. Все участники образовательного процесса (преподаватель и студенты) взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации.

Суть использования интерактивных форм проведения состоит в погружении студентов в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем, оптимальную для выработки навыков и качеств будущего специалиста.

---

<sup>3</sup> Ступина, С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе : учеб.-метод. пособие. Саратов : Издательский центр «Наука», 2009. 52 с.

Основные преимущества интерактивных форм обучения:

- активизация активно-познавательной и мыслительной деятельности студентов;
- вовлечение студентов в процесс обучения, освоения нового материала не в качестве пассивных слушателей, а в качестве активных участников;
- развитие навыков анализа и критического мышления;
- усиление мотивации к изучению дисциплины;
- создание благоприятной атмосферы на занятии;
- развитие коммуникативных компетенций у студентов;
- сокращение доли традиционной аудиторной работы и увеличение объема самостоятельной работы студента;
- развитие навыков владения современными техническими средствами и технологиями обработки информации;
- формирование и развитие умения самостоятельно находить информацию и определять уровень ее достоверности;
- гибкость и доступность процесса обучения – студенты могут подключаться к учебным ресурсам и программам с любого компьютера, находящегося в сети;
- использование таких форм, как электронные тесты (текущие, промежуточные) позволяет обеспечить более четкое администрирование учебного процесса, повысить объективность оценки знаний студентов и т.д.;
- интерактивные технологии дают возможность постоянных (особенно в рамках самостоятельной работы), а не эпизодических (по расписанию) контактов студентов с преподавателем.

Таким образом, интерактивное обучение делает возможным обмен сообщениями, тем самым обеспечивается диалоговое взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса. Так студенты взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, решают проблемы совместно, моделируют ситуации, оценивают действия коллег и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем. По сравнению с традиционными формами проведения занятий, интерактивные методы основаны на прямом взаимодействии участников с областью осваиваемого знания. Что находит выражение в новых технологиях развития критического мышления.

Применение интерактивных технологий изменяет привычную логику образовательного процесса. Знания, умения и навыки формируются не от теории к практике, а от опыта к его теоретическому осмыслению через применение. Опыт и знания участников образовательного процесса служат источником их взаимообучения и взаимообогащения. Делясь своими знаниями и опытом деятельности, участники берут на себя часть обучающих функций преподавателя, что повышает их мотивацию и способствует большей продуктивности обучения.



Все вышесказанное резюмируем в установки участников интерактивного обучения.

Для студентов среди важнейших задач выделим:

- необходимость научиться действовать в рамках согласованных целей и задач;
- умение согласовывать свои действия с действиями партнера (учитывать мнение другого); научиться жить вместе: кооперироваться, идти на компромисс;
- умение самостоятельно развиваться, если имеющиеся способности не соответствуют современным требованиям.

При интерактивном обучении преподаватель выполняет функцию помощника. А его место в образовательном процессе занимает не отдельный студент как индивид, а группа взаимодействующих учащихся, которые стимулируют и активизируют друг друга. Поэтому задачи преподавателя осуществляющего учебный процесс в интерактивных формах следующие:

- направление и помощь процессу обмена информацией;
- выявление многообразия точек зрения;
- обращение к личному опыту участников;
- поддержка активности участников;
- соединение теории и практики;
- взаимообогащение опыта участников;
- облегчение восприятия, усвоения, взаимопонимания участников;
- поощрение творчества и самостоятельности участников.

Выполнение поставленных перед участниками интерактивного образовательного процесса задач позволит реализовать принципы интерактивного обучения:

- диалогическое взаимодействие;
- работа в малых группах на основе кооперации и сотрудничества;
- активно-ролевая (игровая) деятельность;
- тренинговая организация обучения.

К сожалению, опыт разработки и использования интерактивных технологий не достаточно хорошо освещен в учебно-методической литературе, поэтому идет медленное внедрение новых приемов интерактивного обучения в учебный процесс. На сегодняшний день качество вузовского обучения тесно связано с обновлением учебно-методического обеспечения и использование новых и образовательных технологий. Приступая к реализации новых образовательных программ, появляется необходимость разработать методики использования интерактивных технологий по философии. Эти разработки составят базу учебного дидактического материала для различных направлений подготовки студентов. В первую очередь это включенные в федеральный государственный образовательный стандарт интерактивные формы проведения занятий.

## 1.2. Основные методические принципы интерактивного обучения

- Тщательный подбор рабочих терминов, учебной, профессиональной лексики, условных понятий.
- Всесторонний анализ конкретных практических примеров управленческой и профессиональной деятельности, в которой обучаемые выполняют различные ролевые функции (например, взаимодействие менеджеров по управлению персоналом и линейных менеджеров).
- Поддержание всеми обучаемыми непрерывного визуального контакта между собой.
- Выполнение на каждом занятии одним из обучающихся функции лидера (руководителя), который инициирует и ориентирует обсуждение учебной проблемы (хороший преподаватель тот, который только помогает).
- Активное использование технических учебных средств, в том числе таблиц, слайдов, фильмов, роликов, видеоклипов, видеотехники, с помощью которых иллюстрируется учебный материал.
- Постоянное поддержание преподавателем активного внутригруппового взаимодействия, снятие им напряженности во взаимоотношениях между участниками, нейтрализация «острых» шагов и действий отдельных обучаемых.
- Оперативное вмешательство преподавателя в ход дискуссии в случае возникновения непредвиденных трудностей, а также в целях пояснения новых для слушателей положений учебной программы.
- Интенсивное использование индивидуальных занятий (домашние задания самодиагностического или творческого характера) и индивидуальных способностей в групповых занятиях.
- Организация пространственной среды – «игрового поля», которое должно способствовать раскрепощению обучаемого (например, дискуссия внутри команд или межгрупповая дискуссия).
- Проигрывание игровых ролей («оппонента», «пессимиста», «реалиста», «адвоката дьявола», «компетентного судьи» и др.) С учетом индивидуальных творческих и интеллектуальных способностей обучающихся (например, при проигрывании ситуации стимулирования конструктивного конфликта).
- Осуществление взаимодействия в режиме строгого соблюдения сформулированных преподавателем норм, правил, поощрений (наказаний) за достигнутые результаты.
- Обучение принятию решений в условиях жесткого регламента и наличия элемента неопределенности в информации.

## **2. ФОРМЫ И МЕТОДЫ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Формы можно разделить:

- на дискуссионные: диалог, групповая дискуссия, разбор ситуаций из практика, анализ ситуаций и пр.;
- игровые: дидактические и творческие игры, управленческие игры, ролевые игры, организационно-деятельностные игры;
- тренинговые. Названные формы интерактивного обучения способствуют выработке новых взглядов, формированию умений и навыков, моделированию своего нового опыта.

Среди методов интерактивного обучения принято выделять: метод «круглого стола»; «деловой» метод; метод «эвристической беседы» или «мозговая атака»; «кейс- метод». К числу наиболее распространенных интерактивных форм обучения относят групповую работу, в том числе в малых группах. Развивающий и образовательный эффект работы в малых группах основан на преимуществе этого метода:

- высокая активность всех участников образовательного процесса, обусловленная наличием единой цели и общей мотивацией;
- разделение процесса деятельности между его участниками адекватно индивидуальным возможностям, опыту и способностям членов группы; принятие на себя ответственности за общий результат;
- комфортность. Работая в малой группе, участники держатся более свободно;
- развитие личностных качеств, повышение самооценки. Все имеют возможность обучиться как лидирующей роли, так и роли рядового участника в ситуации группового решения, развивать способность к открытому взаимодействию с другими при сохранении собственной индивидуальности, научиться подчинять личные интересы интересам общего дела. Строить конструктивную коммуникацию;
- развитие речи, коммуникативных навыков (вырабатывается умение выступать перед аудиторией, содержательно и последовательно излагать свои мысли).

### **2.1. Лекции: виды, структура, технология проведения**

Лекция была и в настоящее время остается одной из ведущих форм обучения. Когда в конце XIX – начале XX в. все методы обучения стали подразделять на «активные» и «пассивные», лекцию, на том основании, что студенты, слушая ее, получают уже готовое знание, а не добывают его самостоятельно, пытались отнести к «пассивным» методам, не играющим определяющей роли в учебном процессе. В чем же специфика

активной (интерактивной) лекции и каковы ее возможности? Лекция – это эффективная форма систематичного живого контакта сознания, чувств, воли, интуиции преподавателя с внутренним миром слушателя. Это диалог, живое знание, обладающее ценностями, смыслами, а не просто информация. Лектор – это и ученый, и оратор, и воспитатель. Лекция – это способ самовыражения педагога, максимально воздействующий на аудиторию<sup>4</sup>.

Следовательно, ни современные средства информации и массовых коммуникаций не могут заменить лекцию, но она должна стать более гибкой, дифференцированной, учитывающей и особенности изучаемой научной дисциплины, и специфику аудитории, и психологические закономерности познания, переработки услышанного, его воздействия на формирование оценок, отношений, взглядов, чувств и убеждений человека, и возможности новых информационных технологий. Таким образом, **интерактивные лекции** – это выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

Как указывает Т.Г. Мухина в работе «Активные и интерактивные образовательные технологии в высшей школе», на практике сложились и применяются несколько видов лекций.

По дидактическому назначению лекции различают: на вводные, тематические, заключительные, обзорные, лекции-консультации. По способу изложения материала лекции различают: на информационные, проблемные, лекции-визуализации, с применением мультимедийного оборудования (наглядные материалы, слайды, презентации), лекции-диалоги, лекции-пресс-конференции.

Ниже приведены их особенности.

**Лекция-визуализация.** Данный вид лекции является результатом нового использования принципа наглядности. Так как наглядность не только способствует более успешному восприятию и запоминанию учебного материала, но и позволяет активизировать умственную деятельность, показывает его связь с творческими процессами принятия решений, подтверждает регулирующую роль образа в деятельности человека. Лекция-визуализация учит студентов преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, что формирует у них профессиональное мышление за счет систематизации и выделения наиболее значимых, существенных элементов содержания обучения.

---

<sup>4</sup> Активные и интерактивные образовательные технологии в высшей школе : учебное пособие / сост. Т.Г. Мухина. Н. Новгород : ННГАСУ, 2013. С. 12.

Процесс визуализации является свертыванием мыслительных содержаний, включая разные виды информации, в наглядный образ. Задача преподавателя использовать такие формы наглядности, которые не только дополняют словесную информацию, но и сами являются носителями информации. Чем больше проблемности в наглядной информации, тем выше степень мыслительной активности студента. Подготовка данной лекции преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления студентам через технические средства обучения или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т.п.).

Чтение лекции сводится к связному, развернутому комментированию преподавателем подготовленных наглядных материалов, полностью раскрывающему тему данной лекции.

Лучше всего использовать разные виды визуализации – натуральные, изобразительные, символические, – каждый из которых или их сочетание выбирается в зависимости от содержания учебного материала. В лекции-визуализации важна определенная наглядная логика и ритм подачи учебного материала. Для этого можно использовать комплекс технических средств обучения, рисунок, в том числе с использованием гротескных форм, а также цвет, графику, сочетание словесной и наглядной информации. Важны дозировка использования материала, мастерство и стиль общения преподавателя со студентами.

Основная трудность лекции-визуализации состоит в выборе и подготовке системы средств наглядности, дидактически обоснованной подготовке процесса ее чтения с учетом психофизиологических особенностей студентов и уровня их знаний.

**Лекция-пресс-конференция.** Форма проведения лекции близка к форме проведения пресс-конференций. Преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен в течение 2–3 мин сформулировать наиболее интересующие его вопросы, записать их и передать преподавателю. Затем преподаватель в течение 3–5 мин сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов слушателей.

Активизация деятельности студентов на лекции-пресс-конференции достигается за счет адресованного информирования каждого студента лично. Необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать активизирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой

вопрос концентрирует внимание студента. Вопросы студентов в большинстве случаев носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления. Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное влияние на студентов.

Лекцию такого рода можно провести по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике как средства решения задач освоения материала последующих учебных дисциплин, средства определения будущей профессиональной деятельности.

**Лекция вдвоем (бинарная лекция).** Это разновидность чтения лекции в форме диалога двух преподавателей (либо как представителей двух научных школ, либо как теоретика и практика). Здесь моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций. При этом нужно стремиться к тому, чтобы диалог преподавателей между собой демонстрировал культуру совместного поиска решения разыгрываемой проблемной ситуации, с вовлечением в общение студентов, которые задают вопросы, высказывают свою позицию, формируют свое отношение к обсуждаемому материалу лекции, показывают свой эмоциональный отклик на происходящее.

В процессе лекции вдвоем происходит использование имеющихся у студентов знаний, необходимых для понимания учебной проблемы и участия в совместной работе. Лекция вдвоем заставляет студентов активно включаться в мыслительный процесс. Одновременно, студенты получают наглядное представление о культуре дискуссии, способах ведения диалога, совместного поиска и принятия решений. Специальной задачей этого вида лекции является демонстрация отношений преподавателей к объекту высказываний. Показывает личностные качества преподавателя как профессионала в своей предметной области и как педагога ярче и глубже, нежели любая другая форма лекции.

**Проблемная лекция.** На этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации как неизвестное для обучающегося. Полученная информация усваивается как личностное открытие еще не известного для себя знания. Что позволяет создать у слушателей иллюзию «открытия» уже известного в науке. Проблемная лекция строится таким образом, что познания обучающегося приближаются к поисковой, исследовательской деятельности. Здесь участвуют мышление обучающегося и его личностное отношение к усваиваемому материалу. В течение лекции мышление студентов «запускается» с помощью создания преподавателем *проблемной ситуации* до того, как они получают всю необходимую информацию, составляющую для них новое знание. В тра-

диционном обучении поступают наоборот – вначале дают знания, способ или алгоритм решения, а затем примеры, на которых можно поупражняться в применении этого способа. Таким образом, студенты самостоятельно пробуют найти решение проблемной ситуации.

Учебный материал представляется в форме учебной проблемы. Учебная проблема имеет логическую форму познавательной задачи, фиксирующей некоторое противоречие в ее условиях и завершающейся вопросом (вопросами), который это противоречие объективирует. Незвестным является ответ на вопрос, разрешающий противоречие, которое студент переживает как *интеллектуальное затруднение*. Проблемная ситуация возникает после обнаружения противоречий в исходных данных учебной проблемы. Особым классом учебных проблем, содержащих в себе противоречие, являются такие, которые в истории науки имели статус научных проблем и получили свое разрешение в трудах ученых, в производственной и социальной практике. Итак, лекция становится проблемной в том случае, когда в ней реализуется *принцип проблемности*. При этом необходимо выполнение двух взаимосвязанных условий:

- 1) реализации принципа проблемности при отборе и дидактической обработке содержания учебного курса до лекции;

- 2) реализации принципа проблемности при развертывании этого содержания непосредственно на лекции.

Первое достигается разработкой преподавателем системы познавательных задач – учебных проблем, отражающих основное содержание учебного предмета; второе – построением лекции как диалогического общения преподавателя со студентами. Диалогическое общение может строиться как живой диалог преподавателя со студентами по ходу лекции на тех этапах, где это целесообразно, либо как внутренний диалог (самостоятельное мышление), что наиболее типично для лекции проблемного характера. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре. Диалогическое общение является необходимым условием для развития мышления студентов, поскольку по способу своего возникновения мышление диалогично.

*Структура проблемной лекции:*

- 1) создание проблемной ситуации через постановку учебных проблем;
- 2) конкретизация учебных проблем, выдвижение гипотез по их решению;
- 3) мысленный эксперимент по проверке выдвинутых гипотез;
- 4) проверка сформулированных гипотез, подбор аргументов, фактов для их подтверждения;

5) формулировка выводов;

6) подведение к новым противоречиям, перспективам изучения последующего материала;

7) вопросы (письменные задания) для обратной связи, помогающие корректировать умственную деятельность студентов на лекции

В структуру лекции могут быть включены задания разного уровня сложности для дальнейшей самостоятельной работы студентов. Задания могут носить обязательный и добровольный характер. Преподаватель может включать результаты исследовательской работы студентов в содержание лекций. Взаимосвязь между лекциями имеет особое значение, так как она обеспечивает системность и логичность рассматриваемого материала.

Компонентами проблемной ситуации являются объект познания (материал лекции) и субъект познания (обучающийся), процесс мыслительного взаимодействия субъекта с объектом и будет познавательной деятельностью, усвоение нового, неизвестного еще для студента знания, содержащееся в учебной проблеме. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Аналогом проблемной лекции является **лекция с заранее запланированными ошибками**, рассчитанная на стимулирование студентов к постоянному контролю предлагаемой информации (поиск ошибки: содержательной, методологической, методической, орфографической). В конце лекции проводится диагностика слушателей и разбор сделанных ошибок.

**Лекция-беседа**, или диалог с аудиторией, является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов.

Беседа как метод обучения известна еще со времен Сократа. Это самый простой способ индивидуального обучения, построенный на непосредственном контакте сторон. Эффективность лекции-беседы в условиях группового обучения снижается из-за того, что не всегда удастся каждого студента вовлечь в двусторонний обмен мнениями. В первую очередь это связано с недостатком времени, даже если группа малочисленна. В то же время групповая беседа позволяет расширить круг



мнений сторон, привлечь коллективный опыт и знания, что имеет большое значение в активизации мышления студентов.

Участие слушателей в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, например, вопросами в начале лекции и по ее ходу. Вопросы адресуются всей аудитории. Студенты отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что кто-то из студентов не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому студенту или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала. Вопросы могут быть как простыми для того, чтобы сосредоточить внимание студентов на отдельных аспектах темы, так и проблемными. Студенты, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес, и степень восприятия материала студентами.

Во время проведения лекции-беседы преподаватель должен следить, чтобы задаваемые вопросы не оставались без ответов, так как они тогда будут носить риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления студентов.

**Лекция-дискуссия.** Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею.

Также можно предложить студентам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить их, затем краткий анализ, выводы и лекция продолжается. Данный метод позволяет преподавателю видеть, насколько эффективно студенты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Выбор вопросов для активизации слушателей и темы для обсуждения, составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных

дидактических задач, которые преподаватель ставит перед собой для данной аудитории.

**Лекция с применением элементов «мозгового штурма»** и лекция с разбором микроситуаций по форме аналогичны лекции-дискуссии, но в этом случае обсуждаются конкретные ситуации. Ситуация представляется устно, ее изложение краткое, но содержит достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Студенты анализируют и сообщают, всей аудиторией, обсуждают эти микроситуации. Преподаватель старается активизировать участие в обсуждении отдельными вопросами, обращенными к отдельным студентам, представляет различные мнения, чтобы развить дискуссию, стремясь направить ее в нужное направление. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, ненавязчиво, но убедительно подводит студентов к коллективному выводу или обобщению. Иногда обсуждение микроситуации используется в качестве пролога к последующей части лекции для того, чтобы заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных проблемах, подготовить к творческому восприятию изучаемого материала.

Чтобы сосредоточить внимание, ситуация подбирается достаточно характерная и острая. Однако может потребоваться слишком много учебного времени на ее обсуждение. Так, например, рассматривая учебную ситуацию, студенты могут начать приводить примеры подобных ситуаций из собственного опыта, и дискуссия постепенно уходит в сторону других проблем. Хотя это весьма полезно, но основным содержанием занятия является лекционный материал, и преподаватель вынужден останавливать обсуждение ситуаций. Вот почему подбор и изложение таких ситуаций должны осуществляться с учетом конкретных рассматриваемых вопросов.

При дистанционном обучении традиционные лекции оказываются практически не реальной формой организации учебной деятельности в силу удаленности преподавателей и студентов, распределенного характера учебных групп и т.д. Для изучения теоретического материала должны, очевидно, использоваться иные технологии, учитывающие специфику дистанционного обучения. При этом качество усвоения теоретического материала, не уступающее тому, которое достигается при чтении лекций в условиях очного обучения, может быть достигнуто за счет создания компьютерных обучающих программ и использования телекоммуникаций в учебном процессе. В качестве основных технологий, используемых для организации изучения теоретического материала при дистанционном обучении, помимо традиционных лекций, можно выделить следующие.

**Видео-лекция.** Лекция записывается на электронный носитель и может быть дополнена мультимедиа приложениями, иллюстрирующими изложение лекции. Такие дополнения не только обогащают содержание лекции, но и делают ее изложение более живым и привлекательным для слушателей. Несомненным достоинством такого способа изложения теоретического материала является возможность прослушать лекцию в любое удобное время, повторно обращаясь к наиболее трудным местам. Видео-лекция может транслироваться через телекоммуникации в учебные центры непосредственно из вуза. Такие лекции ничем не отличаются от традиционных, читаемых в аудитории. Недостатком этой технологии является ее дороговизна. Кроме того, вуз, осуществляющий учебный процесс, и периферийные учебные центры могут быть территориально сильно разнесены по часовым поясам. Поэтому такие лекции целесообразно использовать при отсутствии учебно-методического материала по новым курсам или в том случае, когда какие-либо разделы курса, изложенные в методических пособиях, безнадежно устарели, либо отдельные особо трудные разделы курса требуют методической переработки преподавателем.

**Мультимедиа-лекция.** Для самостоятельной работы над лекционным материалом слушатели используют интерактивные компьютерные обучающие программы. Это учебные пособия, в которых теоретический материал, благодаря использованию мультимедиа средств, структурирован так, что каждый обучающийся может выбрать для себя оптимальную траекторию изучения материала, удобный темп работы над курсом и способ изучения, максимально соответствующий психофизиологическим особенностям его восприятия. Обучающий эффект в таких программах достигается не только за счет содержательной части и дружеского интерфейса, но и за счет использования, например, тестирующих программ, позволяющих обучающемуся оценить степень усвоения им теоретического учебного материала.

Традиционных лекций при дистанционном обучении может и не быть, если учебная дисциплина хорошо обеспечена учебно-методическими материалами. В этом случае основной задачей преподавателя становится поддержка процесса самостоятельного усвоения знаний слушателями, для чего могут быть задействованы все известные формы учебной деятельности: обязательные тематические консультации, самоконтроль, работа с мультимедиа курсами и др.

Самый доступный в настоящее время **интерактивный метод** чтения лекций осуществляется с применением мультимедиа-проекторов и интерактивной доски. Можно выделить следующие способы использования этого приема.

*Способ 1.* Использование электронного текста лекций в виде документа текстового редактора Word. Проектор показывает полный текст лекции со всеми иллюстрациями, схемами, что позволяет студентам легче воспринимать лекционный материал. И в это же время лектор читает лекцию, то есть происходит полная концентрация внимания на лекционный материал для всех категорий студентов. Эффективность восприятия материала резко увеличивается.

*Способ 2.* Использование презентаций, сделанных в программе Power Point. Самый распространенный метод и при грамотном применении достаточно успешный. Главный недостаток – невозможность поместить на слайдах большое количество текстовой информации, что и это несколько ограничивает возможности по восприятию текста лекции студентами.

*Способ 3.* Использование видеофильмов. Хороший способ лекции, но он ограничен содержанием преподаваемых дисциплин.

*Способ 4.* Использование интерактивных лекций, созданных с помощью HTML, CSS и JavaScript, которые позволяют студентам активно включаться в процесс чтения лекций и выбирать то или иное продолжение излагаемого на лекции примера, находя верное решение проблемы вместе с преподавателем.

*Способ 5.* Компьютерные программы, которые проигрывают уже готовые аудио- и видео-файлы. В настоящее время используются два вида полнометражных видео по интернету: обычное (выгружаемое из сети) видео и стриминг-видео.

*Способ 6.* «Настольные» видеоконференции – вид конференций, достаточно широко используемый в сфере бизнеса, но в области образования только завоевывающий свои позиции. Типичной системой «настольной» видеоконференции является то, что каждый студент может слышать и видеть преподавателя, работающего с ним и находящегося в другом городе (дистанционно).

Интерактивная форма подачи лекционного материала отличается от традиционной не только методикой и техникой преподавания, но и высокой эффективностью учебного процесса, которая предполагает: высокую мотивацию обучаемых; закрепление теоретических знаний на практике; выработку способности к коллективным решениям; способность к социальной интеграции; приобретение навыков решения управленческих конфликтов; развитие способности к компромиссам.

В настоящее время наблюдается избыток информации у студентов, но эта информация не всегда качественная и хорошо структурированная, поэтому роль преподавателя в настоящее время заключается в подборе и структуризации материала, предоставлении информации студентам в нужное время и нужном месте. Без такой подачи информации, ее привязки к конкретной предметной области невозможно формирование компетенций у будущих специалистов.

## 2.2. Пример интерактивной лекции

### Лекция 1. Тема: Философия, ее роль и место в структуре мировоззрения

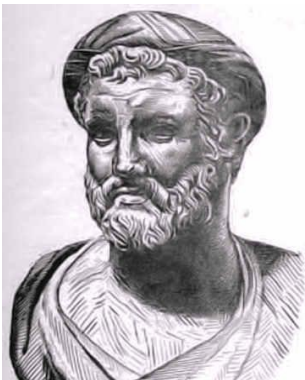
Слайд 1

#### Лекция 1

#### «Философия, её предмет и место в культуре»

**Философия** – от греч. philosophia:

phileo – любовь + Sophia – мудрость



Пифагор (570–490 гг. до н.э.) считал

философию любовью к мудрости,

или любомудрием

Слайд 2

#### **Мировоззрение –**

целостный взгляд человека на мир и своё место в нём

(совокупность знаний, взглядов, идеалов, убеждений, установок, норм, оценок)

## Лекция 1

### «Философия, её предмет и место в культуре»

#### Структура мировоззрения

##### Теоретический уровень (наука, философия)

знания

убеждения

верования

менталитет

##### Практический уровень (навыки, обычаи, опыт)

ценности и нормы

мироощущения

мировосприятие

эзотерия

деятельность

## Лекция 1

### «Философия, её предмет и место в культуре»

#### ТРИ ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Мифология

Религия

Философия

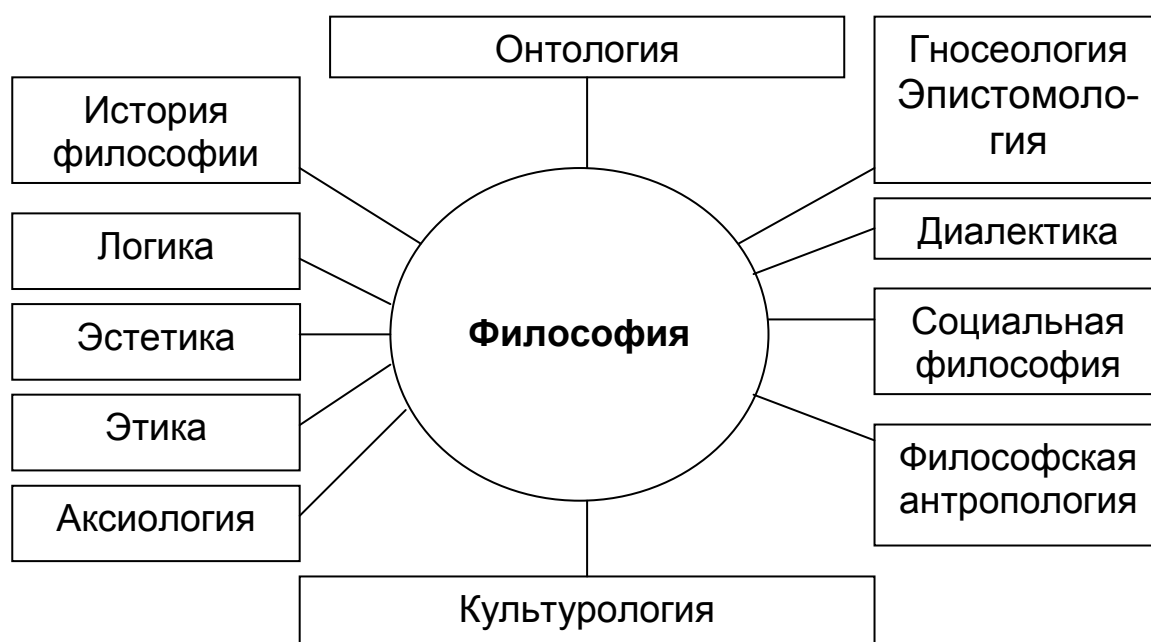
## Лекция 1

## «Философия, её предмет и место в культуре»

**Мифология** – форма общественного сознания, содержащая в себе как фантастическое, так и реалистическое восприятие мира;

**Религия** – мировоззрение основанное на вере, чувственная, образно-эмоциональная форма восприятия действительности;

**Философия** – высший уровень и вид мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью, логикой и теоретической оформленностью

Философия как наука  
(структура философии)

**Лекция 1**

**«Философия, её предмет и место в культуре»**

**Предмет философии – всеобщее в системе «мир–человек»**

Предмет философии вычленяется из совокупности реальных объектов и связей, причем конструирующим фактором являются индивидуальные и общественные потребности в целостной, максимально обобщенной картине мира

**Лекция 1**

**«Философия, её предмет и место в культуре»**

**Основной вопрос философии –**

об общем отношении и взаимоотношении мышления к бытию, материи и сознания, материального и духовного

**Первая сторона (онтологическая)** – что является первичным, определяющим: материя или сознание?

**Вторая сторона (гносеологическая)** – как относится наше сознание к окружающему нас миру, в состоянии ли человек познать мир?



## Лекция 1

### «Философия, её предмет и место в культуре»

#### Методы философии

**Основные методы:** – диалектика;  
– метафизика;  
– догматизм;  
– эклектика;  
– софистика;  
– герменевтика.

**Философские направления:** материалистический, идеалистический, эмпиризм, рационализм

## Лекция 1

### «Философия, её предмет и место в культуре»

#### Функции философии:

- Мировоззренческая (формирующая целостную картину мира)
- Познавательная (знание о всеобщем)
- Методологическая (всеобщие принципы, методы, средства познания действительности)
- Критически-прогностическая (критика наличной действительности и прогнозы будущего развития)
- Социальная
- Управленческая
- Аксиологическая и пр.

**Лекция 1**

**«Философия, её предмет и место в культуре»**

**Материализм (линия Демокрита)**

**Основные положения:**

- материя реально существует и развивается по своим внутренним законам
- материя является самостоятельной субстанцией
- существует независимо от сознания, и др.
- Философы: Демокрит, Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Эпикур, Бэкон, Локк, Спиноза, Дидро, Герцен, Чернышевский, Маркс, Энгельс, Ленин

**Лекция 1**

**«Философия, её предмет и место в культуре»**

**Идеализм (линия Платона):**

- Объективный – Платон, Лейбниц, Гегель, неотоцизм и др.
- Субъективный – Беркли, Юм, экзистенциалисты, неопозитивисты и др.

**Основные положения:**

- реально существует только идея;
- идея первична;
- единичная вещь – воплощение идеи;
- мир идей существует в Мировом разуме; и др.

## Лекция 1

### «Философия, её предмет и место в культуре»

Промежуточными или компромиссными течениями являются:

- **Дуализм** (Декарт) – существуют две независимые субстанции материальная и духовная.
- **Деизм** (Вольтер и др. французские просветители XVIII в.) – признание наличия Бога единогожды сотворившего мир и не участвующего в его дальнейшем развитии и не влияющего на жизнь и поступки людей.

### 2.3. Семинары: организация и проведение семинарских занятий в интерактивной форме

Рассмотрим интерактивные формы проведения семинарских занятий.

**Деловая игра** – это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Деловые игры в профессиональном обучении воспроизводят действия участников, стремящихся найти оптимальные пути решения производственных, социально-экономических педагогических, управленческих и других проблем.

Началу деловой игры предшествует изложение проблемной ситуации, формирование цели и задач игры, организация команд и определение их заданий, уточнение роли каждого из участников. Взаимодействие участников игры определяется правилами, отражающими фактическое положение дел в соответствующей области деятельности. Подведение итогов и анализ оптимальных решений завершают деловую игру.

С помощью деловой игры можно определить: наличие тактического и (или) стратегического мышления; способность анализировать собственные возможности и выстраивать соответствующую линию поведения; способность анализировать возможности и мотивы других людей и влиять на их поведение.

Проведение деловой игры, как правило, состоит из следующих частей:

- инструктажа преподавателя о проведении игры (цель, содержание, конечный результат, формирование игровых коллективов и распределение ролей);

- изучения студентами документации (сценарий, правила, поэтапные задания), распределения ролей внутри подгруппы;
- собственно игры (изучение ситуации, обсуждение, принятие решения, оформление);
- публичной защиты предлагаемых решений;
- определения победителей игры;
- подведения итогов и анализа игры преподавателем.

Использование деловых игр способствует развитию навыков критического мышления, коммуникативных навыков, навыков решения проблем, обработке различных вариантов поведения в проблемных ситуациях.

В учебном процессе применяют различные модификации деловых игр.

**Имитационные игры.** На занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность. Сценарий имитационной игры, кроме сюжета события, содержит описание структуры и назначения имитируемых процессов и объектов.

**Ролевые игры.** В этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между студентами распределяются роли с «обязательным содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение. В основе разыгрывания ролей всегда лежит конфликтная ситуация. Студенты, не получившие роли, наблюдают за ходом игры и участвуют в ее заключительном анализе.

**Метод инсценировки.** В нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке, Студент должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки – научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу. Для метода инсценировки составляется сценарий, где описывается конкретная ситуация, функции и обязанности конкретных лиц, их задачи.

**Игровое проектирование** является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы студентов. Создание общего для группы проекта требует, с одной сто-

роны, знание каждым технологии процесса проектирования, а с другой – умений вступать в общение и поддерживать межличностные отношения с целью решения профессиональных вопросов.

**Познавательно-дидактические** игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и в виде предметно-содержательных моделей, игры-путешествия и т.д.)

**Нооген** – это педагогическая (образовательная) технология, по форме основанная на разработанных Г.П. Щедровицким организационно-деятельностных играх, а в качестве содержания использующая решение задач на онтологическое моделирование (создание возможных миров и возможных научных теорий). Предметом ноогеновских задач могут быть пространство, время, природа, история, язык, отношения между людьми (детьми и взрослыми).

**Анализ конкретных ситуаций.** Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные.

**Кейс-метод** – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Непосредственная цель метода case-study: обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элемент условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования).

Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным методам обучения. При анализе конкретных ситуаций у обучающихся развиваются навыки групповой, командной работы, что расширяет возможности для решения типичных проблем в рамках изучаемой тематики.

При изучении конкретных ситуаций студент должен понять ситуацию, оценить обстановку, определить, есть ли в ней проблема и в чем ее суть. Определить свою роль в решении проблемы и выработать целесообразную линию поведения. Метод конкретных ситуаций можно разбить на этапы: подготовительный, ознакомительный, аналитический и итоговый.

Метод case-study впервые он был применен в учебном процессе в школе права Гарвардского университета в 1870 г. В настоящее время сосуществуют две классические школы case-study – Гарвардская (американская) и Манчестерская (европейская). В рамках первой школы целью метода является обучение поиску единственно верного решения, вторая – предполагает многовариантность решения проблемы. Отличительной особенностью метода case-study является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни. Созданный как метод изучения экономических дисциплин, в настоящее время метод case-study нашел широкое распространение в изучении социально-гуманитарных наук.

Метод case-study развивает следующий навыки.

1. Аналитические – умение отличать данные от информации, классифицировать, выделять существенную и несущественную информацию, анализировать, представлять и добывать ее, находить пропуски информации и уметь восстанавливать их. Мыслить ясно и логично.

2. Практические – пониженный по сравнению с реальной ситуацией уровень сложности проблемы, представленной в кейсе, способствует формированию на практике навыков использования различных методов и принципов.

3. Творческие. Очень важны творческие навыки.

4. Коммуникативные – умение вести дискуссию, убеждать окружающих, использовать наглядный материал, кооперироваться в группы, защищать собственную точку зрения, составлять краткий, но убедительный отчет.

5. Социальные – оценка поведения людей, умение слушать, поддерживать в дискуссии или аргументировать противоположное мнение и т.п.

6. Самоанализ – несогласие в дискуссии способствует осознанию и анализу мнения других и своего собственного.

Хороший кейс должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь соответствующий уровень трудности;
- иллюстрировать несколько аспектов;
- быть актуальным на сегодняшний день;
- иллюстрировать типичные ситуации;
- развивать аналитическое мышление;
- провоцировать дискуссию;
- иметь несколько решений.

**Тренинг** – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении. Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения.

Основная цель тренинга – повышение компетентности в общении – может быть конкретизирована в ряде задач с различной формулировкой, но обязательно связанных с приобретением знаний, формированием умений, навыков, развитием установок, определяющих поведение в общении, перцептивных способностей человека, коррекцией и развитием системы отношений личности.

**Метод Сократа** – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

Метод диалектическим, так как он приводит мысль в движение (спор мысли с самой собой, постоянное направление ее к истине). В основе диалектического метода и сегодня остался диалог как столкновение противоположностей, противоположных точек зрения.

Преимущества у этого метода следующие.

1. Держит внимание собеседника, не дает отвлечься.
2. Если что-то в вашей логической цепочке для собеседника неубедительно, вы это вовремя заметите.
3. Собеседник приходит к истине сам (хотя и с вашей помощью).

**Дискуссия** – это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии – обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность.

Для проведения дискуссии все студенты, присутствующие на практическом занятии, разбиваются на небольшие подгруппы, которые обсуждают те или иные вопросы, входящие в тему занятия. Обсуждение может организовываться двояко: либо все подгруппы анализируют один и тот же вопрос, либо какая-то крупная тема разбивается на отдельные задания. Традиционные материальные результаты обсуждения таковы: составление списка интересных мыслей, выступление одного или двух членов подгрупп с докладами, составление методических разработок или инструкций, составление плана действий.

Очень важно в конце дискуссии сделать обобщения, сформулировать выводы, показать, к чему ведут ошибки и заблуждения, отметить все идеи и находки группы.

Разновидностью свободной дискуссии является **форум**, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии,

что его выступление вызывает интерес аудитории. Каждый конкретный форум имеет свою тематику – достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение.

**Диспут** – рассуждать, спорить. В тех ситуациях, когда речь идет о диспуте, имеется в виду коллективное обсуждение проблем, которые не имеют общепринятого, однозначного решения. В процессе диспута его участники высказывают различные суждения, точки зрения, оценки на те или иные события, проблемы. Важной особенностью диспута является строгое соблюдение заранее принятого регламента и темы.

**Дебаты** – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата – сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции. В настоящее время дебаты как форма обсуждения проблемы широко используются в преподавании дисциплин как гуманитарного, так естественнонаучного цикла. Благодаря своим особенностям – целостности, универсальности, личностной ориентированности и ориентации на самообразование студентов – дебаты являются одной из самых эффективных технологий, позволяющих овладеть соответствующими изучаемой дисциплине навыками и способствующими развитию творческой активности личности, формирующих умение представлять и отстаивать свою позицию, навыки ораторского мастерства, умение вести толерантный диалог и лидерские качества.

Использование дебатов в учебном процессе способствует созданию устойчивой мотивации обучения, так как достигается личностная значимость учебного материала для учащихся, наличие элемента состязательности стимулирует творческую, поисковую деятельность, а также тщательную проработку основного изучаемого материала, позволяет решать следующие задачи:

- обучающие, так как способствует закреплению, актуализации полученных ранее знаний, овладению новыми знаниями, умениями и навыками;
- развивающие, так как способствуют развитию интеллектуальных, лингвистических качеств, творческих способностей, формируя тем самым основные общекультурные компетенции. Дебаты развивают логику, критическое мышление, позволяют сформировать системное видение проблемы, наличие взаимосвязей событий и явлений, различных аспектов их рассмотрения, способствуют формированию культуры спора, терпимости, признанию множественности подходов к решению проблемы;



– коммуникативные, так как учебная деятельность осуществляется в межличностном общении, обучение проходит в процессе совместной деятельности.

**Метод работы в малых группах.** Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала. Оптимальное количество участников – 5–7 чел. Перед студентами ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ.

Преподаватель может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

В результате группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с преподавателем.

Разновидность группового обсуждения является круглый стол.

**Круглый стол.** Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями. В процессе круглых столов оригинальные решения и идеи рождаются достаточно редко. Более того, часто круглый стол играет скорее информационно-пропагандистскую роль, а не служит инструментом выработки конкретных решений.

**Коллоквиум** – одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся. Научные собрания, на которых заслушиваются и обсуждаются доклады.

Коллоквиум – это и форма контроля, разновидность устного экзамена, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины.

Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, студент в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

**«Мозговой штурм»** – метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа выска-

занных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

На первом этапе проведения «мозгового штурма» группе задается определенная проблема для обсуждения, участники по очереди высказывают предложения. На втором этапе обсуждают высказанные предложения, возможна дискуссия. На третьем этапе группа представляет презентацию результатов по заранее определенному принципу. Для проведения «мозгового штурма» возможно деление участников на несколько групп:

- генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;
- критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;
- аналитики, которые привязывают выработанные предложения к конкретным реальным условиям с учетом критических замечаний.

**Метод проектов** – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, практическим результатом.

Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении студентам возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей. Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути. Преподавателю в рамках проекта отводится роль разработчика, координатора, эксперта, консультанта.

## **2.4. Семинар 1. Тема: Философия, ее роль и место в структуре мировоззрения**

### **1. Упражнение 1. Метод малых групп по принципу «До»**

Студентам предлагается, разбившись на группы, стать ярыми сторонниками одного из высказываний относительно философии, имея тот запас знаний и аргументов которым они располагают на момент начала изучения курса «Философии».

Философия – это:

- а) «наука наук»;
- б) система наиболее общих понятий о мире;
- в) теоретическая основа мировоззрения;
- г) наука об общих методах познания;

- д) наука о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления;
- е) предмет обязательный для изучения в вузе;
- ж) подсознательное переживание человеком своего существования;
- з) логический анализ языка;
- и) наука о месте и роли человека в мире;
- к) «служанка богословия».

На выступление каждой группе дается не более 5 мин, за которые они должны убедить в правильности своей позиции «триумvirат» – жюри из числа студентов (3 чел.), который и подводит итоги дискуссии.

## ***Упражнение 2. Метод «мозговой штурм» по принципу «как понял»***

Английский философ и математик Б. Рассел сказал: «Философия, как я буду понимать это слово, является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное значение оказывалось до сих пор недостижимым; но подобно науке, она взывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения. Все точное знание, по моему мнению, принадлежит к науке; все догмы, поскольку они превышают точное знание, принадлежат к теологии. Но между теологией и наукой имеется Ничья Земля, подвергающаяся атакам с обеих сторон; эта Ничья Земля и есть философия». [24, с. 7].

Студентам необходимо обосновать, что, по их мнению, Рассел понимал под «Ничейной землей». Теоретической опорой рассуждений учащихся могут стать следующие сентенции:

- а) философия – это признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц (атомов, электронов, протонов и др.);
- б) философия – это мировоззрение, утверждающее первичность природы, бытия и вторичность сознания, идеального;
- в) философ – человек, убежденный в превалирующем значении идей в жизни человека и стремлении человека к совершенству;
- г) философствовать – значит иметь практически здравый взгляд на вещи, отказаться от иллюзорных, далеких от жизни рассуждений и т. д.;
- д) «отец» социологии Огюст Конт утверждал, что эпоха философии миновала навсегда, что положительные науки, или «позитивные» (физика, химия, биология и т. д.), не нуждаются в философии, так как в состоянии сами решать все задачи. Они «сами по себе», философия, как позитивное знание не нужна;
- е) М.В. Ломоносов сказал, что «истинный химик должен быть теоретиком и практиком. Следовательно, должен быть также философом»;

ж) философия – это стремление к идеалам;

з) «Философия одна только отличает нас от дикарей и варваров... каждый народ тем более гражданственен и образован, чем лучше в нем философствуют» (Р. Декарт «Начало философии»);

и) «Философия – мать наук. Первые естествоиспытатели как древнего, так и нового времени были философами» (Л. Фейербах);

к) «Философия прирождена человеку» (И. Фихте).

### **Упражнение 3. «Ролевая игра»**

Организуется дискуссия на тему роль и значение философии в жизнедеятельности будущего инженера-путейца. Обсуждение идет по ролям.

*Студент А («аристократ духа»):*

«То что, возможно, действительно ставит некий интуитивный барьер между нами и великими мыслителями древности, так это их аристократизм. Он выражается не в происхождении человека, богатстве или власти – это заблуждения сегодняшнего дня. Истинный аристократизм – в величии духа!! Философ – аристократ духа! Тот, кто не боится ничего кроме невозможности объяснить происходящее и самому найти ответы на вопросы своего бытия. Аристократ духа формулирует и всей своей жизнью отстаивает свои личностные принципы, позиции и ценности. Для него нет запретных, непонятных и опасных тем, ибо все это – его собственная жизнь. Философ – это не столько образование, специализация или умение изменять мир под себя, сколько образ жизни, жизни яркой, достойной, самостоятельной. «Достойные пишут законы, недостойные им подчиняются!». Философ стремится к истинному знанию и истинному действию, выгодно отличающему его от «похожих» людей вокруг. Он не живет по принципу «пусть это сделают другие!» Стать таким может каждый, величие – в мысли и действии!» [28].

*Студент Б («прагматик»):*

«Философия – это отнюдь не удел «отстраненных», рефлексирующих мудрецов, мыслящих, так сказать, профессионально. Философия, говоря словами Сократа, является искусством жизни, овладеть которым обязан каждый человек, потому, что это *его жизнь!* Никто за него этого не сделает. А вот помочь могут великие мыслители, оставившие для нас памятники своей мудрости, свои выстраданные взгляды на мир, общество и нас самих. Ну и конечно мы сами и только мы сможем помочь себе. Философия – это во многом, говоря словами Ф. Ницше, есть знание «зачем». А знающий «зачем», как говорил этот немецкий философ, вынесет любое «как». А в нашем случае позволит «просто» специалисту стать специалистом «разносторонне развитым». И в конечном счете достойным, респектабельным, успешным человеком» [28].

*Студент В («философ-ортодокс»):*

«Чтобы понять, зачем инженеру философия, давайте коснемся взаимоотношений философии и науки. Великий мыслитель Нового Времени Р. Декарт считал, что физика как наука о природе является стволom, т.е. составной частью древа, в виде которого он представлял философски-мировоззренческую картину мира. Ветвями этого дерева выступают механика и медицина. Нам, специалистам в области философии обычно не понятен некоторый патернализм и покровительственный тон в обращении, скажем, физика или медика с философией. Дескать, мы даем конкретный продукт, делаем людей сильнее, здоровее, счастливее! Кстати примерно так рассуждали философы-позитивисты. К тому же это точка зрения современной технократии. Но давайте разберемся, смог бы тот же математик или физик работать в своей области, не будь философии – то есть общего мировоззренческого подхода к миру. Ведь именно философия определяет тот общий взгляд на мир, при котором можно говорить «Эврика!» или «... И все-таки она вертится», либо нельзя. Именно мировоззрение эпохи, сформированное в борьбе чисто мировоззренческих взглядов, и определяет будущность, скажем, физики, либо как науки, либо как ереси.

Да и сами фундаментальные и прикладные науки, собственно говоря, действуют только в пределах компетенций, очерченных им философией, давая последней факты для осмысления и производства общемировоззренческих выводов. И обсуживая в начальном итоге именно поставленные философией вопросы и обнаруженные противоречия Мироздания.

Это не бравада «оскорбленных» философов, а правда! Где бы были сегодня физика, математика и теоретическая механика, если бы философское представление о Земле осталось бы на уровне понятий о плоскости, лежащей на спинах трех слонов, стоящих на огромной черепахе. А понятие неделимой частицы бытия – «атома» – предсказанное философом Демокритом почти две с половиной тысячи лет тому назад, насколько оно помогло всей истории науки! А диалектическое мышление, ставшее основой научного мировоззрения стараниями великого Гегеля, стоявшего на плечах даосов и Гераклита. Вся история человечества убеждает нас в необходимости принятия следующего афоризма: Философ необязательно может быть специалистом в других науках, а истинный ученый – всегда великий философ» [28].

*Студент Г («диалектик»):*

«Парадокс, но в нашей сегодняшней действительности создалась чудовищная ситуация. Принято считать, что подрастающему поколению необходимо прививать профессиональные знания и навыки, а важней-

шую специфическую человеческую способность – умение мыслить – он разовьет в себе сам.

Считается, что прежде, чем работать обыкновенным грузчиком нужно пройти профессиональный инструктаж, а что бы научиться мыслить – учиться необязательно. А человек, между прочим, отличается от остального живого и неживого мира, как принято считать, именно способностью продуктивно, творчески, образно мыслить. Давайте представим себе, что у некоего индивида отняли способность и умение быть, ну, скажем, строителем или юристом, которому он долго учился и развивал в себе. Перестанет он быть человеком в результате этого? Ни в коем случае. Ну, а чем обернется для человека потеря возможности мыслить? Человек потеряет основной признак вида «Человек *Разумный*».

Однако только лишь способностью мыслить особенности будущего потенциального философа не исчерпываются. Чем же отличается мышление философа от мышления обычного человека, т.е. которого не обучили это правильно делать:

Во-первых, философ обладает искусством вызывать мысли ... .

Во-вторых, обычного человека мысль, пришедшая ему в голову, ведет за собой туда, куда захочет. Философ, в отличие от этого, может направлять течение своей мысли.

В-третьих, обычный человек с трудом выражает то, что он надумал, в словах.

В отличие от тех, кто в вузе не слишком налегал на философию, те, кто все же уделял ей внимание, умеют думать и говорить одновременно, вернее, они могут думать даже тогда, когда говорят. Философ думает о том, что он говорит в настоящий момент, о том, что он скажет через несколько минут, через полчаса и через час. Философ может выстраивать в голове план своих и уйти с трибуны ровно через столько времени, сколько ему отвели регламентом.

Тот, кто овладел философией, может значительно лучше, чем психолог, понять другого человека. Именно потому, что он стремится понять конкретную персону, а не объяснить ее, подведя под какой-то общий шаблон, закон или принцип.

Именно поэтому настоящий философ не победим в споре. Его оружие – острый отточенный ум. Настоящий философ – вовсе не тот, кто всегда побеждает в споре, а тот, кто лучше других способен создать хорошие эффективные рабочие отношения в коллективе. Философ уважает способность мыслить в себе, поэтому способен оценить по достоинству таковую и у другой мыслящей личности» [28].

## 2.5. Семинар 2. Тема: Философия Древнего мира (Китай и Античность)

### **Упражнение 1. Метод малых групп по принципу «До»**

Студентам предлагается объяснить, как представляется им устройство мира, его основа, условие его вечности и постоянной изменчивости. Предлагаются следующие роли: «философ», «мистик», «священник», «ученый». Для дискуссии выносятся следующие сентенции:

«Первоначало, о котором можно говорить, не есть истинное первоначало».

«Этот мировой порядок, тождественный для всех, не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами вспыхивающим и мерами угасающим» [3].

«Сущее само по себе движущееся, а вместе с тем и одушевленное. Душа разлита во всем сущем. Бог есть универсальный интеллект, бог есть разум мира».

«Все сущее есть число».

«Нельзя отыскать мысль без бытия: мысль без бытия – ничто. Небытие невозможно ни познать, ни высказать, мыслимо и вырази́мо лишь сущее».

Студентам предлагается «примерить» предлагаемые высказывания на себя и отстоять ролевую позицию, используя и развивая предложенные положения.

### **Упражнение 2. «Ролевая игра»**

В беседе участвуют представители двух философских школ, основатели которых силой нашего воображения однажды встретились! А почему бы и нет: Лао-цзы (VI–V вв. до н.э.) и Гераклит из Эфеса (ок. 540–480 до н.э.) Правда ли, что их взгляды, несмотря на время и пространство, во многом совпадают? Какой философский принцип их объединяет?

*Студент А («Даос»):*

Основные положения даосизма. В трактате Лао-цзы «Дао дэ цзынь» о Дао говорится как о «начале и материи десяти тысяч вещей». Также сказано о последовательности сотворения этого мира: «Дао рождает одно, одно рождает два, два рожают три, три рожают все существа. Все существа носят в себе *инь* и *ян*, которые наполнены *ци* и образуют гармонию» [30].

Дао – «путь всего сущего» – универсален, всепроникающ и не поддаётся разрушению. Дао невидим и неслышим, недоступен органам

чувств, постоянен и неисчерпаем, безымянен и бесформенен, он дает начало, имя и форму всему на свете, порождает все сущее, и в то же время, является началом и конечной целью любого проявления. Движению предшествует отдых, а действию – состояние покоя. Соответственно, Дао является основой любого процесса, сам по себе он неподвижен, но является началом любого движения. Ему можно дать любое имя. Познать Дао, следовать ему, слиться с ним – в этом смысл, цель и счастье жизни истинно мудрого человека. Однако Дао – нечто неподвластное интеллектуальному осмыслению. Человек может осознать лишь смысл, не поддающийся словесному выражению.

Всё сущее находится в постоянном процессе изменений, опосредованных и уравновешенных Дао, неизменным остаётся лишь извечный принцип или закон (чан), управляющий процессом перемен.



Основу его составляют Инь – это тёмное, таинственное, ожидающее женское начало, и Ян – это светлое, мужское, активное начало. Они олицетворяют два типа вселенских сил, воплощённых в пяти элементах (вода, огонь, дерево, земля и металл), которые в свою очередь составляют суть мира. Дао устанавливает равновесие, Инь и Ян нуждаются в нём. Подобно солнечной и теневой стороне горы, Инь и Ян нераздельны и дополняют друг друга. Жизнь не может быть окрашена только в тёмные цвета или наоборот. Равно как и попытка воспринимать жизнь как нескончаемый поток удовольствий неминуемо ведёт к разочарованию. Данную концепцию выражает символ *великого предела – тайцзи*.

«Дао, о котором можно говорить, не есть истинное Дао» [30]. То же, о чём можно говорить, называется дэ. Это понятие демонстрирует Дао в действии, проявляет его потенциальную энергию в объектах творения. Если субъект или объект следуют Дао, т. е. действуют естественным образом, их наполняет энергия, т. е. дэ. При этом имеется в виду сила естественная, полностью выявляющая природный потенциал, конкретизирующая вещи. «Дао рождает вещи, дэ вскармливает их, возвращает их, делает их зрелыми, ухаживает за ними, поддерживает их. Создавать и не присваивать, творить и не хвалиться, являясь старшим, не повелевать – вот что называется глубочайшим дэ» [30].

Дао – сам воплощение естественного процесса, ничем не ограниченного, но производящего в том числе непрерывный ряд конкретных, чувственно воспринимаемых вещей.

*Студент Б. («Гераклит»):*

«Этот мировой порядок, тождественный для всех, не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами вспыхивающим и мерами угасающим» [3].



Мир вечен, существует циклически. Основу его составляет огонь.

Мир существует от века, его существование связано с круговоротом. «Во фрагменте 76-м сочинения Гераклита «О Природе», сообщенном Максимом Тирским, говорится, что «огонь живет смертью земли, воздух живет смертью огня, вода живет смертью воздуха, земля – смертью воды» [3]. Все обменивается на огонь и огонь на все, подобно тому, как золото обменивается на товары, а товары – на золото.

Платон сообщает: «Где-то, говорит Гераклит, что все движется и ничто не покоится (*panta rei ouden menei*) и, уподобляя сущее течению реки, он говорит, что невозможно дважды войти в ту же самую реку» [3]. «На входящих в ту же самую реку набегают все новые и новые волны». «В ту же реку вступаем и не вступаем, существуем и не существуем». «Нельзя в ту же реку войти дважды... рассеивается и вновь собирается, приходит и уходит» [3].

Все находится в состоянии постоянного изменения и борьбы (войны). «По этому поводу в своей «Этике» («Этика Никомаха»), во 2-й главе 8-й книги, Аристотель сообщает важный текст Гераклита: «Расходящееся сходится, и из различных (тонов) образуется прекраснейшая гармония, и все возникает через борьбу». А ранний христианский писатель, богослов и философ Ориген сообщает другой текст Гераклита (фрагмент 80-й), и согласно ему «должно знать, что война всеобща, что правда есть раздор и что все возникает через борьбу и по необходимости». В полном согласии с этими текстами другой ранний христианский писатель Ипполит цитирует из Гераклита: «Война есть отец всего, царь всего, она сделала одних богами, других людьми, одних рабами, других свободными» [3].

В мире все меняется, но, что важно, это не просто перемена, а изменение к противоположному. «Эта характеристика перехода развивается в ряде важных фрагментов. В 126-м утверждается, что «холодное становится теплым, теплое – холодным, влажное сухим, сухое – влажным» [3]. Также можно здесь вновь вспомнить приведенный выше, в изложении Тирского, фрагмент 76.

«Бессмертные, – утверждает здесь Гераклит, – смертны, смертные – бессмертны: жизнь одних есть смерть других и смерть одних есть жизнь других» [3]. «В важном 51-м фрагменте он порицает всех тех, которые не признают или не знают единства противоположностей. Здесь мы читаем: «Они не понимают, как расходящееся согласуется с собой (т. е. не понимают, как в противоположностях обнаруживается их единая, тождественная основа). [Оно есть] возвращающаяся [к себе] гармония подобно тому, что [наблюдается] у лука и лиры» [3]. «Муж считается глупым у божества, подобно тому, как ребенок у взрослого»; «...самая прекрасная обезьяна безобразна по сравнению с родом людей»; «...мудрейший из людей по

сравнению с богом кажется обезьяной – и по мудрости, и по красоте, и во всем прочем» [3]. «Ослы солому предпочли бы золоту». А в 37-м фрагменте читаем: «Если только верить Гераклиту Эфесскому, который утверждает, что свиньи купаются в грязи, птицы в пыли или в тепле». В 61-м фрагменте морская вода характеризуется одновременно и как «чистейшая» и как «грязнейшая»; «для рыб она питательна и спасительна, – говорит Гераклит, – людям же негодна для питья и пагубна» [3].

«Ибо все человеческие законы питаются единым божественным. Ибо последний господствует насколько ему угодно, довлеет всему и все побеждает». Этот правящий миром закон есть «слово», или «логос», и люди имеют с ним постоянное общение [3].

«В 67-м фрагменте мы читаем: «Бог есть день и ночь, зима и лето, война и мир, насыщение и голод [все противоположности]» [3].

### ***Упражнение 3. «Ролевая игра»***

В данной дискуссии участвуют представители позднего конфуцианства, великий Платон и уже знакомый нам Гераклит. Тема: «Человек, общество, государство». Участники поочередно представляют свои точки зрения, отстаивая мнения классиков. Остальные члены группы в роли «граждан» примыкают к той или иной точке зрения, аргументируя свое решение.

*Студент А («конфуцианец»):*

Собственно конфуцианство сводило отношения «начальник–подчиненный» к модели отношений «отец–сын». При этом конфуцианство считало всеобщим законом справедливости, закономерным и оправданным, существование людей разного социального положения, т. е. людей соответственно умственного, управленческого и физического труда, причём первые господствуют, а вторые подчиняются им в рамках заявленной «семейной модели». Конфуцианская этика управления строится на понятии *жэнь* («гуманность») как высшем законе взаимоотношений людей в обществе и семье. Жэнь построена на нормах поведения, базирующихся на почтительности и уважении к старшим по возрасту и положению, почитании родителей, преданности государю, вежливости и т. д. Согласно Конфуцианству, постичь жэнь могут лишь избранные, так называемые цзюнь цзы («благородные мужи»). Они же – представители высших слоев общества. Простолюдины – сяо жэнь (дословно – «мелкие людишки») не в состоянии постичь жэнь.

Император объявлялся «сыном неба», правившим по повелению неба и выполнявшим его волю. Власть правителя признавалась Конфуцианством священной, дарованной свыше небом.

«На вопрос Цзи Кан-цзы, как заставить народ быть почтительным и преданным, чтобы побудить его к добру, философ отвечал: «Управляй им с достоинством, и он будет почтителен; почитай своих родителей и будь милостив, и он будет предан; возвышай добрых и наставляй неспособных, и он устремится к добру» [13].

«Управлять – значит исправлять». Учению чжэн мин (об «исправлении имён») призывало ставить всех в обществе на свои места, строго и точно определять обязанности каждого. Государь должен быть государем, подданный – подданным, отец – отцом, сын – сыном. Конфуцианство призывало государей управлять народом не на основе законов и наказаний, а при помощи добродетели, примером высоконравственного поведения, на основе обычного права, не обременять народ тяжёлыми налогами и повинностями. Это, по мнению Кун Фу-цзы, должно было способствовать усилению главного элемента управления государством. О нем сказано у самого Учителя. «Цзы-гунн спросил об управлении государством. Учитель ответил: «В государстве должно быть достаточно пищи, должно быть достаточно оружия и народ должен доверять правителю». Цзы-гунн спросил:» Чем прежде всего из этих трех вещей можно пожертвовать, если возникнет крайняя необходимость?» Учитель ответил: «Можно отказаться от оружия». Цзы-гунн спросил: «Чем прежде всего можно пожертвовать из оставшихся двух вещей, если возникнет крайняя необходимость?» Учитель ответил: «Можно отказаться от пищи. С древних времен никто не избежал смерти. Но без доверия народа государство не может устоять» [13].

Поздние управленческие концепции признавали важную роль закона («фа»), делая акцент на негативной природе человека. «Достойные пишут законы, недостойные законам подчиняются. Достойные меняют условия, недостойные условиями связаны».

*Студент Б («Гераклит»):*

В 116-м фрагменте: «всем людям дано познавать самих себя и быть разумными». «Мышление, – читаем в 113-м фрагменте, – общее для всех». Все «желающие говорить разумно должны опираться на это всеобщее, подобно тому, как государство [зиждется] на законе, и даже еще крепче» [3].

«Что у них за ум, что за разум? Они верят народным певцам и считают своим учителем толпу, не зная, что большинство плохо, а меньшинство хорошо» [3]. Критикуется сам Гомер: «Ошибаются люди [даже] в познании видимого, подобно Гомеру, который был самый мудрый из эллинов» [3]. Не говоря уже о Гесиоде: «Учитель толпы – Гесиод. Про него известно, что он обладает самыми обширными знаниями, а он

не распознал дня и ночи, а ведь они есть единое» [3]. «Ибо очень много должны знать мужи философы» [3].

«Разумение – величайшая добродетель, и мудрость в том, [чтобы] говорить правду и действовать в согласии с природой, ей внимая» [3]. Это положение имеет силу и вообще, и для политической жизни в особенности: «Нужно, чтобы говорящие разумно опирались на всеобщее, как государство на закон, и даже больше того. Ведь все человеческие законы питаются единым божественным» [3].

Душа характеризуется «сухим блеском». А вот наихудший удел для души – увлажниться. Поэтому наихудшая душа у пьяниц: «Пьяный шатается, и его ведет незрелый юноша. Он не замечает, куда идет, так как душа его влажная» [3].

Власть должна была бы принадлежать меньшинству «лучших». «Ибо наилучшие одно предпочитают всему: вечную славу [всему] тленному. Павших в бою боги чтут и люди. Толпа же набивает свое брюхо, подобно скоту». «Эфесяне заслуживают, чтобы у них все взрослые перевешали друг друга и оставили бы город для несовершеннолетних, – за то, что они изгнали наилучшего своего мужа Гермодора, говоря: «Пусть не будет среди нас никто наилучшим. А раз такой оказался, то пусть он живет в другом месте и с другими» [3].

«Наглость (hybris) следует пресекать быстрее, чем пожар», и охранять существующие законоположения: «Народ должен бороться за закон, как за свои стены [3].

«Борьба – отец всего и всему царь. Одним она определила быть богами, а другим – людьми, а [из тех] одним – рабами, а другим – свободными» [3].

«И воле одного повиноваться – закон» [3].

*Студент В («Платон»):*

«Если бы государство состояло из одних только хороших людей, все бы, пожалуй, оспаривали друг у друга возможность устраниваться от управления, как теперь оспаривают власть. Отсюда стало бы ясно, что по существу подлинный правитель имеет в виду не то, что пригодно ему, а то, что пригодно подвластному, так что всякий понимающий это человек вместо того, чтобы хлопотать о пользе другого, предпочел бы, чтобы другие позаботились о его пользе. Я ни в коем случае не уступлю Фрасимаху, будто справедливость – это то, что пригодно сильнейшему» (здесь и далее Цит. по: [2]).

«Разве несправедливые кажутся тебе разумными и хорошими?»

«По крайней мере, те, кто способен довести несправедливость до совершенства, и в состоянии подчинить себе целые государства и народы».

«Государство возникает, как я полагаю, когда каждый из нас не может удовлетворить сам себя, но во многом еще нуждается».

«Таким образом, каждый человек привлекает то одного, то другого для удовлетворения той или иной потребности. Испытывая нужду во многом, многие люди собираются воедино, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помощь: такое совместное поселение и получает у нас название государства, не правда ли? ...»

«Так давай же займемся мысленно построением государства с самого начала. Как видно, его создают наши потребности.

...Мы основываем это государство, вовсе не имея в виду сделать как-то особенно счастливым один из слоев его населения, но, наоборот, хотим сделать таким все государство в целом. Ведь именно в таком государстве мы рассчитывали найти справедливость, а несправедливость, наоборот, в наихудшем государственном строе и на основании этих наблюдений решить вопрос, так долго нас занимающий».

«...Государство можно увеличивать лишь до тех пор, пока оно не перестает быть единым, но не более этого. Мы же в начале, когда основывали государство, установили, что делать это надо непременно во имя целого. Так вот это целое и есть справедливость или какая-то ее разновидность. Мы установили и после все время повторяли, если ты помнишь, что каждый отдельный человек должен заниматься чем-нибудь одним из того, что нужно в государстве, и притом как раз тем, к чему он по своим природным задаткам больше всего способен».

«...Даже игры наших детей должны как можно больше соответствовать законам, потому что, если они становятся беспорядочными и дети не соблюдают правил, невозможно вырастить из них серьезных, законопослушных граждан».

«По-моему, кроме тех свойств нашего государства, которые мы рассмотрели, – его рассудительности, мужества и разумности – в нем остается еще то, что дает возможность присутствия их там и сохранения. И мы утверждали, что остаток, после того, как мы нашли эти три свойства, и будет справедливостью. Видно, в вопросе совершенства государства способность каждого гражданина делать свое дело соперничает с мудростью, рассудительностью и мужеством».

«...Справедливость состоит в том, чтобы каждый имел свое и исполнял тоже свое. Значит, вмешательство этих трех сословий в чужие дела и переход из одного сословия в другое – величайший вред для государства и с полным правом может считаться высшим преступлением».

«Мы не без основания признаем двойственными и отличными друг от друга эти начала: одно из них, с помощью которого человек способен рассуждать, мы назовем разумным началом души, а второе, из-за которого человек влюбляется, испытывает голод и жажду и бывает охвачен

другими вожделениями, мы назовем началом неразумным и вожделеющим, близким другом всякого рода удовлетворения и наслаждений. ... Так пусть у нас будут разграничены эти два присущих душе вида».

Да и во многих других случаях разве мы не замечаем, как человек, одолеваемый вожделениями вопреки способности рассуждать, бранит сам себя и гневается на этих поселившихся в нем насильников? Гнев такого человека становится союзником его разуму в этой распре, которая идет словно лишь между двумя сторонами. Ну а когда он считает, что с ним поступают несправедливо, он вскипает, раздражается и становится союзником того, что ему представляется справедливым, и ради этого он готов переносить голод, стужу и все подобные этим муки, лишь бы победить; он не откажется от своих благородных стремлений – либо добиться своего, либо умереть, разве что его смирят доводы собственного рассудка, который отзовет его наподобие того, как пастух отзывает свою собаку».

«Ведь в нашем государстве мы поручили его защитникам служить как сторожевым псам, а правителям – как пастухам. – Ты прекрасно понял, что я хочу сказать... . ... как в государстве три рода начал, его составляющих: деловое, защитное, совещательное, так и в душе есть тоже третье начало – яростный дух? По природе своей оно служит защитником разумного начала, если не испорчено дурным воспитанием. ...

«Значит, нам надо помнить, что и каждый из нас только тогда может быть справедливым и выполнять свое дело, когда каждое из имеющихся в нас начал выполняет свое. ... ».

«Итак, способности рассуждать подобает господствовать, потому что мудрость и попечение обо всей душе в целом – это как раз ее дело, начало же яростное должно ей подчиняться и быть ее союзником. ... Оба эти начала, воспитанные таким образом, обученные и понявшие свое назначение, будут управлять началом вожделеющим, а оно заставляет большую часть души каждого человека и по своей природе жаждет богатства.

И мужественным, думаю я, мы назовем каждого отдельного человека именно в той мере, в какой его яростный дух и в горе, и в удовольствиях соблюдает указания рассудка насчет того, что опасно, а что – неопасно. А мудрым – в той малой мере, которая в каждом главенствует и дает эти указания, ибо она-то и обладает знанием того, что пригодно и каждому отдельному началу, и всей совокупности этих трех начал».

«Поистине справедливость была у нас чем-то в таком роде, но не в смысле внешних человеческих проявлений, а в смысле подлинно внутреннего воздействия на самого себя и на свои способности. Такой человек не позволит ни одному из имеющихся в его душе начал выполнять чужие задачи или досаждать друг другу взаимным вмешательством».

«Пока в государствах не будут царствовать философы либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать и это не сольется воедино – государственная власть и философия, и пока не будут в обязательном порядке отстранены те люди – их много, – которые ныне порознь стремятся либо к власти, либо к философии, до тех пор государствам не избавиться от зол.

По отношению к государству положение самых порядочных людей настолько тяжелое, что ничего не может быть хуже. И вообще-то подобные натуры редкость, как мы утверждаем. Такой человек и смерть не будет считать чем-то ужасным... А робкой и неблагородной натуре подлинная философия, видимо, недоступна. Мелкая же натура никогда не совершит ничего великого ни для частных лиц, ни для государства. Следовательно, толпе не присуще быть философом. ... И значит, те, кто занимается философией, неизбежно будут вызывать ее порицание. Как и порицание со стороны тех частных лиц, которые, общаясь с чернью, стремятся ей угодить».

«.... закон ставит своей целью не благоденствие одного какого-нибудь слоя населения, но благо всего государства. ... силой обеспечивает он сплоченность всех граждан, делая так, чтобы они были друг другу взаимно полезны в той мере, в какой они вообще могут быть полезны для всего общества. Выдающихся людей он включает в государство не для того, чтобы предоставить им возможность уклоняться, куда кто хочет, но чтобы самому пользоваться ими для укрепления государства. ...»

«...нет такого государства, где наука эта была бы в почете, а исследуют ее слабо, так как она трудна. Исследователи нуждаются в руководителе, без него им не сделать открытий. Прежде всего трудно ожидать, чтобы такой руководитель появился, а если даже он и появится, то при нынешнем положении вещей те, кто исследует эти вещи, не стали бы его слушать, так как они слишком высокого мнения о себе. Если бы все государство в целом уважало такие занятия и содействовало им, исследователи подчинились бы, и их непрерывные усиленные поиски раскрыли бы свойства изучаемого предмета».

«Человека, соответствующего правлению лучших – аристократическому, мы ... правильно признали его хорошим и справедливым. ... Трудно пошатнуть государство, устроенное таким образом. Однако... даже и такой строй не сохранится вечно, но подвергнется разрушению».

Олигархия. «Борясь и соперничая друг с другом, они пришли наконец к чему-то среднему: согласились установить частную собственность на землю и дома, распределив их между собою, а тех, кого до той поры они охраняли как своих свободных друзей и кормильцев, решили обратить в рабов, сделав из них сельских рабочих и слуг, сами же занялись военным делом и сторожевой службой. Там побоятся ставить мудрых людей

на государственные должности, потому что там уже нет подобного рода простосердечных и прямых людей, а есть лишь люди смешанного нрава. Главный порок – это норма, на которой он основан. ... если кормчих на кораблях назначать согласно имущественному цензу, а бедняка, будь он и больше способен к управлению кораблем, не допускать... ...Подобного рода государство неизбежно не будет единым, а в нем как бы будут два государства: одно – бедняков, другое – богачей. Хотя они и будут населять одну и ту же местность, однако станут вечно злоумышлять друг против друга».

«Олигархия переходит в демократию примерно следующим образом: причина здесь в ненасытной погоне за предполагаемым благом, состоящим якобы в том, что надо быть как можно богаче. ...»

«Демократия, на мой взгляд, осуществляется тогда, когда бедняки, одержав победу, некоторых из своих противников уничтожат, иных изгонят, а остальных уравниют в гражданских правах и в замещении государственных должностей, что при демократическом строе происходит большей частью по жребию. В демократическом государстве нет никакой надобности принимать участие в управлении, даже если ты к этому и способен; не обязательно и подчиняться, если ты не желаешь, или воевать, когда другие воюют, или соблюдать, подобно другим, условия мира, если ты мира не жаждешь.

«Эти и подобные им свойства присущи демократии – строю, не имеющему должного управления, но приятному и разнообразному. При нем существует своеобразное равенство – уравнивающее равных и неравных.

Так вот... такое ненасытное стремление к одному и пренебрежение к остальному искажает этот строй и подготавливает нужду в тирании. ... Граждан, послушных властям, там смешивают с грязью как ничего не стоящих добровольных рабов, зато правителей, похожих на подвластных, и подвластных, похожих на правителей, там восхваляют и почитают как в частном, так и в общественном обиходе».

## **2.6. Семинар 3. Тема: Философская антропология**

### ***Упражнение 1. «Ролевая игра»***

Студентам предлагается встать на позиции одного из великих философов, так или иначе рассуждавших о любви. «Ролевые» цитаты необходимо воспринять как «свои», для чего студенты должны, «пройдя» по ссылке, ознакомиться с контекстом всех приведенных трудов мыслителя. Задача, поставленная перед студентами – в дискурсивной форме подробно разобрать философскую сущность любви, определив в ней все возможные нюансы.



**Фейербах.** «Я считаю, что истинное человеческое «я – подлинное, чувственное существо; тело входит в мою сущность» [27, с. 186]. И поскольку человек – существо чувствующее, то и рассматривается, поэтому во многом в аспекте чувств. А любовь – сильнейшее из них, и главная роль по праву принадлежит ей. Действительно существует только то, что пробуждает в нас какие-то чувства, а «чего мы не любим, чего нельзя полюбить, того и нет» [27, с. 185].

Я бы даже рискнул сказать по-картезиански: «Люблю – значит существую»!

**Платон.** «Никакое действие не может быть прекрасно само по себе – оно прекрасно, только если совершается правильно и совершенно, если же нет – его именуют безобразным. Точно так же и с любовью. Ведь есть два типа любви, два Эроса, две Афродиты. Одна Афродита – дочь Урана, Афродита небесная, которой присуще только мужское начало, другая же – Афродита пошлая, дочь Дионы и Зевса.

Эрос Афродиты пошлой поистине способен на что угодно – эта та любовь, которой любят люди ничтожные. А такие, в первую очередь, любят женщин не меньше, чем мужчин. Во-вторых – любят они больше ради красоты тела, нежели красоты души. И в третьих – любят они тех, кто поглупее, заботясь лишь о том, чтобы скорее достичь своих целей. Вот почему они способны на что угодно – на прекрасное и на безобразное в равной степени.

Эрос же Афродиты небесной восходит к богине, которая принадлежит лишь к мужскому началу и гораздо старше и чужда преступной дерзости. Потому-то одержимые такой любовью обращаются к мужскому полу, отдавая предпочтение тому, что сильнее от природы и наделено большим умом. Низок тот пошлый поклонник, который любит тело больше, чем душу; он к тому же и непостоянен, поскольку непостоянно то, что он любит. Стоит лишь отцвести телу, а тело-то он и любил, как он упорхнет, улетаая, посрамив все свои многословные обещания. Красота же ума постоянна, и любовь такая будет продолжаться до последнего момента. Но стоит ли угождать своему поклоннику? Если юноша отдается своему обожателю в надежде, что через него обретет богатство, то это нехорошо. Даже если он обманется в своих ожиданиях, и поклонник его окажется беден, то это ничуть не уменьшает его вину, ведь он уже показал, что готов отдаться другому ради одного лишь богатства. Однако, если юноша отдается человеку на вид порядочному, надеясь обрести мудрость и знания – то это поистине прекрасно, ведь ведет к совершенствованию духа» (Цит. по: [18, с. 110]).

**Фейербах.** «Для физического рождения человека, как и для его духовного становления, необходимы двое – мужчина и женщина, а их «половое отношение можно прямо охарактеризовать как основное нравст-

венное отношение, как основу морали» [27, с. 618]. Любовь должно понимать, как чистое высоконравственное чувство, прежде всего как единство душ. Любовь свойственна каждому человеку и является «самоощущением рода, выраженным в половом различии» [27, с. 189].

**Платон.** И квинтэссенцией этого является именно духовная, как вы сегодня говорите, «платоническая любовь».

**Федоров.** «Я настаиваю на «положительном целомудрии», т.е. на брачных отношениях между мужчиной и женщиной, которые «наиболее пробуждают деятельность друг в друге и наименее – чувственное влечение» [26, с. 409]. Я требую, чтобы рождение в таком браке было «очищено, сколько можно, от всякой похоти», и душа оставалась бы «до и после рождения «приснодевственной» [26, с. 410]. Прогресс такого брака должен заключаться в постепенном уменьшении чувственной любви и увеличении деятельности».

**Соловьев.** «Половая любовь и размножение рода находятся между собой в обратном отношении: чем сильнее одно, тем слабее другая» [21, с. 4]. «Ассоциируемое с женщиной деторождение и испытываемая "собственно человеком" половая любовь – величины не только обратно пропорциональные, но и противоположно направленные. Любовь как "сила духовно-телесного творчества" обращена внутрь, на преобразование самого человека, на обожествление женщины как "низшего существа земной природы"» [21, с. 585]. «А вот сила, «обращенная наружу», – деторождение – как сила природно-животная, и она «производит дурную бесконечность физического размножения организмов» [21, с. 60]. Поэтому «небесный предмет нашей любви только один, всегда и для всех один и тот же – вечная Женственность Божья» [21].

**Бердяев.** «Наиболее рождающий – наименее творящий. Рождение отнимает энергию от творчества» [6, с. 236]. Поэтому я мечтаю о «наступлении творческой мировой эпохи», когда «творчество победит рождение, личность – род, связь по Духу – природную связь по плоти» [6, с. 237]. «Человек, привязанный к Еве рождающей, стал рабом природы, рабом женственности. Избавление возможно лишь через нового Адама, который входит в мир через новую женственность. Через женщину-Еву началась греховная власть женственной природы над падшим человеком. Через деву Марию началось освобождение человека от этой природной власти» [6, с. 226, 111].

**Ницше.** «Все в женщине – загадка, и все в женщине имеет одну загадку: она называется беременностью. Мужчина для женщины средство; целью бывает всегда ребенок» [16, с. 71–74].

**Соловьев.** Все свои любовные потенции, которые могли приблизить ее к священной Софии, женщина расходует на ребенка. Любовь матери к своему ребенку «по силе чувства и по конкретности предмета прибли-

жается к любви половой» [21, с. 20], но в то же время не имеет равного ей значения, потому что «обусловлена фактом размножения» [21]. Материнская любовь управляется законами «бессмысленной смены поколений», «внешнею физиологической связью» («не иначе, чем у прочих животных»). «Материнская любовь в человечестве, достигающая иногда до высокой степени самопожертвования, какую мы не находим в любви куриной, есть остаток, несомненно, пока необходимый» [21].

**Федоров.** «Половое чувство и рождение – это остаток животного стояния, которое уничтожится» [26, с. 149]. Другими словами, вместо существующих отношений между мужчиной и женщиной, мужем и женой в социуме будущего будет создан трудовой союз сыновей и дочерей, воскрешающих своих умерших отцов».

**Фейербах.** «Единство человеческого рода – это единство мужского и женского начала. Такое единение возможно только в любви и только через любовь, поскольку лишь она может соединить несоединимое. Ведь в единстве двух противоположностей – мужчины и женщины – заключена сила человека, совершенство человеческого рода. Но добиться последнего можно лишь через совершенство каждого. Любовь – это путь к совершенству, она приближает нас к идеалу, «муж и жена взаимно исправляют и дополняют друг друга и, только соединившись, представляют собой род совершенного человека» [27, с. 185].

**Соловьев.** «Пребывать в половой раздельности – значит пребывать на пути смерти» [21, с. 33], «истинный человек в полноте своей идеальной личности, очевидно, не может быть только мужчиной или только женщиной, а должен быть высшим единством обоих» [21, с. 24]. «Женщина есть сосредоточенная сущность целой природы, а мужчина... есть носитель деятельности собственно человеческой, определяемой безусловным смыслом жизни» [21, с. 454]. А законы «бессознательной» (женской) природы по сути «дурны».

**Бердяев.** «Против Соловьева можно было бы только возразить, что это «слишком мужская» философия и религия. Для женщины эротическое отношение к Божеству должно окрашиваться в цвет культа Вечной Мужественности. Не обращается ли Божество разными своими сторонами к разным человеческим полам?» [4, с. 241].

**Платон.** «Наша природа не всегда была такой, как сейчас. Прежде люди были не двух полов, как сейчас – мужчины и женщины, а трех. Третий пол сочетал в себе признаки и тех и других, и именовались они андрогинами. Тело у всех было округлое, спина не отличалась от груди, рук было четыре, ног столько же, сколько рук, и у каждого на круглой шее два лица, совершенно одинаковых; голова же у двух этих лиц, глядевшие в противоположные стороны, была общая. Андрогини были настолько сильны, что решили подняться на Олимп и напасть на богов.

И Зевс наказал их – он по совету Эроса приказал разрубить андрогинов пополам. Тогда они станут слабее, – решил Громовержец, – а уродство их будет вечно напоминать им об этом ошибочном поступке. А если и это их не остановит, тогда надо будет расколоть их напополам еще раз.

Аполлон выполнил приказ Зевса. И когда люди увидели, что они больше не целое, то каждый устремился к своей половине. Они сплетались вместе, не в силах боле разлучиться. С таких данных пор свойственно человеку любовное влечение к другим – каждый ищет свою половину, чтобы исцелить человеческую душу. Отдельно друг от друга люди всего лишь «частичные» существа, их сила в единстве. И если человек находит именно свою половину, то их обоих охватывает сильнейшее чувство, они не могут расстаться даже на короткое время и не могут сказать, чего они хотят друг от друга» [17].

**Соловьев.** Основанием для моей концепции любви является Вечная Женственность, София – причудливое единство вечной духовной сущности прекрасной женственности, проявления Божественной любви и одновременно это возлюбленная, опосредованный предмет человеческого чувства. Сущность любви в превращении индивидуального женского существа в неотделимый от своего яркого источника луч непреходящей Божественной женственности. Мужская любовь к женщине, поэтому, прежде всего, обожание идеального существа, которое мужчина водит в реальный мир, находя живой личный материал для реализации перехода небесного предмета нашей любви – Вечной Женственности» в конкретного человека. Поэтому задача истинной любви – создать и воплотить высший предмет обожания в «низшем существе той же женской формы, но земной природы» [21, с. 585].

**Ницше.** Да! «О женщине надо говорить только мужчинам» [16, с. 71–74]. Лучше мужчины понимает женщина детей, но мужчина больше ребенок, чем женщина. В настоящем мужчине сокрыто дитя, которое хочет играть. Ну-ка, женщины, найдите дитя в мужчине! Пусть женщина будет игрушкой, чистой и лучистой, как алмаз, сияющей добродетелями еще не существующего мира. Пусть луч звезды сияет в вашей любви! Пусть вашей надеждой будет: «о, если бы мне родить сверхчеловека!» [16].

**Соловьев.** «Перенесение плотских, животное-человеческих отношений в область сверхчеловеческую есть величайшая мерзость. Поклонение женской природе самой по себе, т.е. началу двусмыслия и безразличия, восприимчивому ко лжи и злу не менее, чем к истине и добру, есть величайшее безумие... Ничего общего с этой глупостью и той мерзостью не имеет истинное почитание вечной женственности» [14, с. 72].

**Бердяев.** Идея вечной женственности хотя и открывала «путь к освобождению от злой, порабощающей женственности» [6, с. 240], но еще не раскрывала тайны нового человека.

**Федоров.** Я разделил всех женщин на два типа. К первому, самому многочисленному, я причисляю собственно женщин-матерей, в которых «преобладает, можно сказать, исключительно властвует чадолюбие, способное воздвигнуть и вскормить не людей, а деспотов; тип этот очевидно низший, чувственный, нетерпимый, которого весь мир ограничивается детской» [26, с. 412]. Ко второму, весьма малочисленному, но значительно более уважаемому типу я причисляю тех женщин, добродетелью которых является «отцелюбие».

**Фейербах.** Любовь – это путь к идеалу, совершенству, а в совершенстве каждого человека видится совершенство всего рода. И хотя любовь направлена, прежде всего, на достижение личного счастья, удовлетворение собственных желаний и потребностей, собственное счастье без счастья других невозможно. Ведь «нельзя осчастливить самого себя, не делая счастливым одновременно, хотя бы и непроизвольно счастливым, другого человека... Чем больше мы делаем счастливым другого, тем больше становимся счастливыми сами» [27].

**Федоров.** «Нужно, прежде всего, признать, что никакими общественными перестройками судьбу человека улучшить нельзя: зло лежит гораздо глубже, зло в самой природе, в ее бессознательности, зло в самом рождении и связанной с ним смерти» [26].

**Платон.** «Лишь найдя свою половину и обретя любовь прекрасную, человек может родить и обрести бессмертие. Родить – не значит обязательно произвести на свет потомство, но отрешиться от бремени духовно, обретя бессмертие через свои произведения. Таким образом, Эрот – не просто любовь к другому человеку, но бесконечное стремление обрести бессмертие» [17].

**Энгельс.** «...любовь всегда и везде является чудотворцем, долженствующим выручать из всех трудностей практической жизни...» [29].

**Федоров.** «Если бы и женщина сделала участницею жизни юридико-экономической, тогда можно было бы сказать, что конец близок» [26, с. 410]. Женщина, пользуясь всеми произведениями фабрик и заводов для соблазна мужчин, заставляет и сих последних пользоваться произведениями тех же фабрик и заводов, чтобы в свою очередь путем соперничества друг с другом действовать на нее, на женщину» [26, с. 447].

**Бердяев.** «Женщина механическим подражанием, из зависти и вражды, присваивает себе мужские качества и делается духовным и физическим гермафродитом, т.е. карикатурой, лжебытием». И хотя женская эмансипация лучше «лицемерного принуждения в старой семье, но в ней нет нового человека и новой жизни» [6, с. 238]. Я согласен с Соловьевым в том, что «мужчина хочет преклоняться перед красотой, вне его лежащей» [5, с. 433]. «Любовь приносит мужчине такое жгучее разочарование, так ранит несоответствием образа женщины с красотой

вечной женственности», что женщину нельзя (за редким исключением) считать образом красоты и объектом поклонения».

**Ницше.** «Двух вещей хочет настоящий мужчина: опасности и игры. Поэтому хочет он женщины как самой опасной игрушки. Мужчина должен быть воспитан для войны, а женщина – для одождновения воина, все остальное – глупость. Слишком сладких плодов не любит воин. Поэтому любит он женщину; в самой сладкой женщине есть еще горькое» [16, с. 71–74].

**Бердяев.** «Женщины лживее мужчин», в них «есть необыкновенная способность порождать иллюзии, быть не такими, каковы они на самом деле» [5, с. 89]. «В стихии женской любви есть что-то жутко страшное для мужчины, что-то грозное и поглощающее, как океан» [6, с. 255].

Смысл любви «заложен в культе мужской любви» [6, с. 256], ибо, «женщина редко являет собой тот образ красоты, перед которым можно преклониться, который можно боготворить» []. А «потому, высший, мистический смысл любви не в поклонении женщине», а в соединении целомудренных ипостасей мужского и женского в андрогинной «девуноше» [6].

«Для грядущей мировой эпохи и для новой мировой жизни женственность утверждается в аспекте девственности, а не материнства. Весь мировой кризис заостряется в роковой гибели материнства, а тем самым и материи. Наступает футуристически-технический конец религии рода, религии материнства и материи, и нет сил охранить и предотвратить от гибели родовую, материнскую, материальную органическую жизнь» [6, с. 240].

**Ницше.** «Пусть в вашей любви будет храбрость! Своею любовью должны вы наступать на того, кто внушает вам страх. Пусть в вашей любви будет ваша честь! Вообще женщина мало понимает в чести. Но пусть будет ваша честь в том, чтобы всегда больше любить. Чем быть любимой, и никогда не быть второй. Пусть мужчина боится женщины, когда она любит: ибо она приносит любую жертву и всякая другая вещь не имеет для нее цены. Пусть мужчина боится женщины, когда она ненавидит: ибо мужчина в глубине души только зол, а женщина еще дурна. Счастье мужчины называется: я хочу. Счастье женщины называется: он хочет. «Смотри, теперь только стал мир совершенен!» – так думает каждая женщина, когда она повинувается от всей любви. Не потому ли это происходит, что у женщины не ничего невозможного?» [16, с. 71–74].

## **2.7. Самостоятельная работа: интерактивные формы организации**

Реализация ФГОС ВПО по освоению основной образовательной программы подготовки бакалавров предусматривает наличие самостоятельной учебной работы. Самостоятельная работа становится ведущей

формой организации обучения, и вместе с тем возникает проблема ее активизации. Активизировать самостоятельную работу значит значительно повысить ее роль в достижении новых образовательных целей, придав ей проблемный характер и мотивирующий субъектов на отношение к ней как ведущему средству формирования общекультурных и профессиональных компетенций. Самостоятельная работа студентов – это планируемая работа, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Она способствует углублению и расширению знаний, формированию интереса к познавательной деятельности, овладению приемами процесса познания, развитию познавательных способностей.

Самостоятельная работа студентов подразделяется на аудиторную и внеаудиторную. Аудиторную самостоятельную работу составляют различные виды контрольных, творческих и практических заданий во время семинаров, лекций. Внеаудиторная самостоятельная работа традиционно включает такие формы, как выполнение письменного домашнего задания (конспект), подготовка к разбору ранее прослушанного лекционного материала на практическом занятии, подготовка доклада, выполнение реферата, творческих письменных работ (эссе) и др. Основными критериями качества организации самостоятельной работы служит наличие контроля результатов самостоятельной работы и технических условий выполнения заданий.

Успех в организации и управлении самостоятельной работы невозможен без четкой системы контроля за ней. Существующий контроль в виде приема выполненных работ в конце семестра обуславливает дезорганизацию самостоятельной работы студентов в течение всего семестра, тем более что при этом у преподавателя отсутствует обратная связь. В этом случае происходит не управление самостоятельной работой, а констатация факта – сделано, не сделано. Наиболее эффективно календарное планирование контроля поэтапного выполнения самостоятельной работы. Причем, оцениваться должен каждый этап, так как из этого в дальнейшем складывается общая оценка за выполнение всей совокупности работ. В некоторых случаях необходим простой календарный контроль фактического выполнения объема, и чем меньше контролируемый отрезок времени, тем эффективнее контроль.

С появлением в вузах информационных средств обучения стремительно развиваются такие организационные формы как дистанционное и открытое обучение, обучение в компьютерных классах, Интернет тренажеры, Интернет тестирование и пр., что способствует формированию и закреплению профессиональных умений и навыков.

Современные программные средства и методы работы с разносторонней информацией дают возможность решать педагогические задачи по-

новому, что относится и к организации самостоятельной работы студентов.

Основными современными формами организации самостоятельной работы студентов являются творческие работы и работа с информационными компьютерными технологиями, в частности:

- поиск студентами информации, задания на поиск и обработку информации: написание реферата-обзора; рецензию на сайт по теме; анализ существующих рефератов в сети на данную тему, их оценивание; написание своего варианта плана лекции; написание фрагмента лекции; составление библиографического списка; ознакомление с профессиональными телеконференциями, анализ обсуждения актуальных проблем;

- задание на организацию взаимодействия в сети: обсуждение состоявшейся или предстоящей лекции в списке рассылки группы; работа в списках рассылки; общение в синхронной телеконференции (чате) со специалистами или студентами других групп или вузов, изучающих данную тему; обсуждение возникающих проблем в отсроченной телеконференции; консультации с преподавателем и другими студентами через отсроченную телеконференцию; консультации со специалистами через электронную почту;

- выполнение проектов: работа по проектам, предложенным преподавателем (использование всего комплекса возможностей телекоммуникационных сетей: поиск информации, диалог в сети); разработка и проведение собственных проектов.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное образование без использования интерактивных методов проведения учебных занятий практически не возможно. Интерактивные методы позволяют представить учебный материал не только в традиционном, но и в более доступном восприятии для студентов визуально-вербальном виде. Наибольший эффект для обучаемых интерактивные методы приносят при их комплексном применении в процессе освоения учебной дисциплины. И в сочетании с традиционными видами учебной работы достигается более высокая эффективность в подготовке специалистов.

Особую значимость приобретают различные типы нестандартных занятий. Выбор формы организации студентов, конечно, зависит от типа занятия, его темы, цели и задач. Современные методики обучения требуют от преподавателя организации занятия, при которой студенты учатся, а преподаватель выполняет роль проводника: в таких условиях наиболее приемлемыми становятся развивающие, игровые, творческие, дифференцированные, комбинированные формы работы на занятии.

Представленные в пособии способы активизации познавательной деятельности обучающихся, основанные на активных и интерактивных формах проведения занятий, вполне соотносимы с известными и описанными в литературе образовательными технологиями. Однако данные формы обучения могут быть в значительной степени расширены. Во-первых, применение в различных формах обучения придает им дополнительные оттенки. Во-вторых, одни из них могут выступать частью других. В-третьих, многие из перечисленных технологий составляют сложный комплекс действий, и их можно использовать не только целиком, но и частично.

С методической точки зрения крайне важно учитывать неодинаковые возможности применения активных и интерактивных технологий на младших и старших курсах. Кроме того, надо учитывать и специфику учебных дисциплин. Не может быть одинаковой методика проведения занятий при введении совершенно новой дисциплины по выбору студентов, по которой еще нет учебных пособий или учебников, и обучение по дисциплине, уже имеющей надлежащее методическое обеспечение.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антипова, М.В. Формы организации обучения Форма организации обучения / М.В. Антипова. – М. : МарГТУ, 2011. – 16 с.
2. Античная литература [Электронный ресурс]. – Режим доступа : > PLATO/ gosudarstvo.txt
3. Асмус, В.Ф. Античная философия [Электронный ресурс] / В.Ф. Асмус. – Режим доступа : [http://www. certant.ru/sno/lib/asmus/index.htm](http://www.certant.ru/sno/lib/asmus/index.htm)
4. Бердяев, Н.А. Метафизика пола и любви / Н.А. Бердяев // Русский эрос или философия любви в России. – М. : Прогресс, 1991.
5. Бердяев, Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии) / Н.А. Бердяев. – Париж : ИМКА-ПРЕСС, 1983.
6. Бердяев, Н.А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека / Н.А. Бердяев. – Париж : ИМКА-ПРЕСС, 1985.
7. Бордовская, Н.В. Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования: учебное пособие / Н.В. Бордовская. – СПб. : РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 384 с.
8. Вербицкий, А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А.А. Вербицкий. – М. : ИЦ ПКПС, 2004. – 84 с.
9. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. – М. : Высш. шк., 1991. – 207 с.
10. Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах : науч.-методические матер. / В.И. Богословский, В.В. Лаптев, С.А. Писарева [и др.]. – СПб. : ООО «Книжный Дом», 2007. – 272 с.
11. Интеграция научной, прикладной, социокультурной составляющих подготовки студентов естественнонаучных и математических специальностей средствами гуманитарных технологий : методическое пособие. – СПб. : ООО «Книжный Дом», 2007. – 268 с.
12. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта) / М.В. Кларин. – Рига : НЦП «Эксперимент», 1995. – 176 с.
13. Конфуций Лунь Юй. Глава 2 Вэй Чжен (Правитель) [Электронный ресурс] / Конфуций Лунь Юй. – Режим доступа : [www. newasropol.ru](http://www.newasropol.ru) Глава 2.
14. Мочульский, К. Владимир Соловьев: жизнь и творчество / К. Мочульский. – Париж : ИМКА-ПРЕСС, 1978.
15. Мухина, С.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении / С.А. Мухина, А.А. Соловьева. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 384 с.
16. Ницше, Ф. Как говорил Заратустра / Ф. Ницше. – М. : ЭКСМО-Пресс, 1999.

17. Платон. Собр. соч. В 4 т. [Электронный ресурс] / Платон. – Режим доступа : [www.philosophy.ru](http://www.philosophy.ru)
18. Платон. Соч. В 3 т. Т. 2. Пир / Платон ; ред. т. 2 В.Ф. Асмус ; пер. с древнегреч. – М. : Мысль, 1970. С. 110.
19. Проектирование основных образовательных программ вуза при реализации уровневой подготовки кадров на основе федеральных государственных образовательных стандартов / под ред. С.В. Коршунова. – М. : МИПК МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 212 с.
20. Современные способы активизации обучения : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова. – М. : Академия, 2008. – 176 с.
21. Соловьев, В.С. Смысл любви (1892–1894) / В.С. Соловьев // Собр. соч. В 12 т. Т. 7. – Брюссель, 1966.
22. Сорокина, Е.И. Использование интерактивных методов обучения при проведении лекционных занятий / Е.И. Сорокина, Л.Н. Маковкина, М.О. Колобова // Теория и практика образования в современном мире. – СПб. : Реноме, 2013. – С. 167–169.
23. Ступина, С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе : учеб.-метод. пособие / С.П. Ступина. – Саратов : Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.
24. Рассел, Б. История западной философии / Б. Рассел. – М., 1954.
25. Тропинина, Н.П. Методика проведения семинарского занятия : методические рек. для преподавателей и студентов / Н.П. Тропинина. – Троицк, 2008. – 46 с.
26. Федоров, Н.Ф. Соч. / Н.Ф. Федоров. – М. : Мысль, 1982.
27. Фейербах, Л. Избранные философские произведения. В 2 т. Т. 1 / Л. Фейербах. – М. : Госполитиздат, 1955. – 468 с.
28. Штейнберг, А.Г. Философия : учебное пособие / А.Г. Штейнберг. – Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2010. – 190 с.
29. Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс. – М. : Наука, 1978. – 33 с.
30. Ян Хин-шун. Дао-де цзин [Текст]; Хин-шун [Электронный ресурс] / Ян Хин-шун. – Режим доступа : [www.Zorba-budda.ru](http://www.Zorba-budda.ru) фрагмент 42.

Учебное издание

**ФИЛОСОФИЯ В ИНТЕРАКТИВЕ**

Учебно-методическое пособие

Составители:

**Прокофьева** Галина Петровна  
**Штейнберг** Алексей Генрихович

***Отпечатано методом прямого репродуцирования***

---

План 2014 г. Поз. 7.3. Подписано в печать 01.12.2014.  
Уч.-изд. л. 3,7. Усл. печ. л. 3,4. Зак. 222. Тир. 100 экз. Цена 65 руб.

---

Издательство ДВГУПС  
80021, г. Хабаровск, ул. Серышева, 47.